

花師教育學院叢書
慎思文庫之一

拆解現象背後的真實

—2009 第一屆教育評論徵文比賽

作品集

拆解現象背後的真實
——2009 第一屆教育評論徵文比賽作品集
我的學思歷程

花師教育學院
慎思文庫之一
篤行文庫之一



春
節
賀
禮

祝 新年快樂

花師教育學院 敬賀

ISBN 978-986024751-0



9 789860 247510

花師教育學院
編印



國立東華大學花師教育學院 編印

序

我們正處於一個充滿挑戰的時代，過去以強調「知識力」為核心的教育思維模式，已經無法滿足現實環境的要求，現今的學生除了必須具備知識為基底的硬性能力之外，還必須擁有以高層次思維為核心的軟性能力，這樣才足以回應變動世界的要求。這股變遷的力量，其實也為我們學院帶來另一層面的挑戰，例如少子化的危機以及教學場域的改變，讓教育學院不能再僅以孕育優秀師資為自許，而是必須朝往培育學生具備多元能力的方向發展。亦即要培養學生具備哪些關鍵能力，使學生能夠以充滿自信之心情，從容的面對這變動的社會，並且又能夠對身處之環境做出有價值之貢獻，就成為學院師長們亟力關心的課題。在這個問題脈絡底下，我們學院是提出以「分析力」、「綜合力」以及「執行力」為主軸的三大教育目標做為因應。而這三種能力的養成則是可透過「教育評論」活動獲得部分的落實。

這本作品集所收錄的評論文章，即是我們學院辦理第一屆教育評論徵文比賽的得獎作品，作者群涵蓋了大學生、碩士生及博士生，他們是將自己在生活情境或教育場域中所遭

遇之問題化為實際的主題進行有意義的探索，並運用其分析能力，將問題做深度的剖析，最後再將所得之論點綜合為一篇具有條理的內容。這些文章所提之觀點與品質，著實讓我感受到我們學院學生的發展潛力是可被期待的。

期盼透過這本小書的出刊，能夠觸發並招聚本院更多的學生一同參與教育評論活動，希望透過各位實際的參與，能夠盡早琢磨自己適應未來社會需求的能力，讓我們的學生在畢業時都能懷著專業自信踏出校門。

花師教育學院院長 吳家瑩

中華民國九十九年八月二十三日

范熾文老師序

李遠哲院長曾說一則故事。在廚房角落的老鼠，每次出來覓食都會挑安全的時機，因為這一家主人養了狗和貓。每當狗跑進廚房汪汪叫時，貓就會躲得遠遠的，老鼠就可以出來吃東西。有一天，老鼠在洞裡聽到狗叫聲，也聽到貓漸行漸遠的聲音，很高興出來覓食，沒想到卻被貓逮個正著，老鼠感到不解地問貓？貓回答說：「你不知道嗎？現在的社會變遷很快，要學第二語言才行，你聽到的狗叫聲是我叫的。」

教育家赫欽斯(Hutchins)所著「學習社會」(The Learning Society)一書，特別強調每個人繼續學習之重要。身為大學生，應有更多的機會學習，才能適應時代的要求。花師教育學院所舉辦「第一屆教育評論徵文比賽」，其主要精神即在培育具有博雅通識的現代公民。希望在大學環境下，我們對各項教育議題能夠相互討論，理性溝通，增加對週遭問題有正確思考與表達意見能力。

張威克老師序

2009 年的院慶活動中，「教育評論徵文」的時程，安排相當緊迫，在各系師長們的協助下，終能順利完成。由於院長一直希望藉此項比賽，培養本院學生，對教育時勢議題的敏銳嗅覺，進而以洗鍊的文筆，再現深刻獨到的反省；甚至能因見解精闢，影響政府決策、教育社會大眾，發揮教育工作者對社會的實質影響力。

時隔半年，能看到作品集結，準備出刊，心中實感快慰！在由衷祝福得獎同學之餘，也深深期望不久的將來，本院學生的教育評論短文，能受平面媒體青睞，以具體實踐本次徵文活動的目的。

林偉信老師序

批判理論學者霍克海默曾說：「具有批判心靈的人與他們社會的認同充滿了緊張。」這句話將「評論」的精神做了極為貼切的表達，因為，「評論」基本上就是在做「批判」。在評論中，我們藉由理性的思考與分析，或是類如「康德般的進行知識批判」的評論，將被扭曲的知識、觀念，努力回歸它的真實本義；或是類如「馬克思般的進行社會批判」的評論，盡力去揭露社會現象背後的真實本質。而要能做出這樣的批判作為，「評論者」總要保有一個與社會認同充滿緊張關係的心靈，才不致於在習以為常中、不加思索的就將社會所呈現以及所給予的全盤接受，也才能在一般人看似不疑處，對知識以及現象背後的真實做細膩的拆解與說明，從而對群眾做出「批判性」的「啟蒙」引導。

這一次獲獎的作品，正是幾位同學對於教育事務批判反思的成果，除了恭喜他們之外，也期盼能有更多類似的批判心靈能在花師教育學院成長與茁壯。

目錄

◆序言.....	I
◆氣象報導與政治伺候—從「熒惑守心」一文論起	陳文正 / 1
◆大學是否該對學生在夜間使用網路，於時間上採取強制 規定的方式？	王襄銘 / 13
◆網路偏鄉遠距課輔計畫是否對於偏鄉學童有實質性的 幫助?	許雨柔 / 23
◆給魚或釣魚？國小理財課程推行之可行否	梁舜雯 / 31
◆論幼托整合與現今幼教之亂象.....	游孟達 / 39
◆大學究竟要學生四年後帶走什麼呢?	林姿君 / 47
◆十二年國教下，是否該打破學籍藩籬，讓高中職學分化	李志偉 / 59

- ◆是否應「全面」補助國中小免費營養午餐？
..... 黃義龍 / 67
- ◆「老師，講 pangcah 就不能活嗎？」：試論族語教育置於
教育機構的困境..... Lisin · Haluwey / 73
- ◆所謂的教育是否一定要在教室環境中和教師應該扮演
怎樣的角色？..... 林俞玟 / 81

附錄一

- ◆分數至上 大人走偏了..... 張德勝 / 91
- ◆能力分班、分組 二選一..... 陳添球 / 93

附錄二

- ◆第一屆教育評論徵文比賽辦法..... 95
- ◆第二屆教育評論徵文比賽辦法..... 99

氣象報導與政治伺候 從「熒惑守心」一文論起

陳文正

近年來，許多科學研究數據顯示，地球的氣候正面臨有史以來最大的變異危機，各種天然災害在全球各地輪流上演，為降低人類生命財產的損失，氣象預報即成為重要的訊息來源。

有鑑於氣象預報的重要性，瞭解社會大眾對於氣象預報的意象(image)，即成為科學教育研究應探討的重要範疇之一，各國在使用「氣象預報」的詞彙時，所採行的科學哲學觀點是否有所差異？亦是值得探討的議題。此外，從科學哲學的觀點來談氣象預報的意涵，也是重要的研究方向。有別於上述的取向，本文則嘗試從政治伺候的角度，來探討氣象報導，應有其意義與重要性

自古以來，惡劣的自然環境變化總是對人類的生存造成莫大的威脅，面對詭譎多變的自然現象時，人類多存有敬畏之心，為瞭解自然現象的運作規則，進而克服惡劣的生存條

件，人類開始進行相關的探究活動，希望能夠瞭解、控制並預測自然現象，由於東西文化的差異，在中華傳統文化「天人感應思想」的籠罩下，使得我國古代有關天文的研究領域，緊密地與占星結合，並且帶有濃厚的人文色彩，換言之，觀察天文現象並非從事純粹的科學研究，而是與當代社會思潮與政治氛圍極為相關的重要活動。我國的歷史文獻中，有關「熒惑守心」的天文現象之文字記載，即為支持上述主張最佳實例之一。

在中華傳統文化「天人感應思想」的影響下，自古各朝代君主均對於天文氣象的變化極為關切，並且相信如果觀察到某些天文異相，就代表對主政者或國家運勢有所影響。在所有的星宿中，「心宿」代表的是君主，而「熒惑」（火星）則是被視為不吉利的象徵，因為古人相當「熒惑」攸關君主的權力運勢，所以十分重視熒惑的行進路線。由於古代的天文研究，仍採取「地球為宇宙中心」的看法，若以地球為觀察座標系來看星宿的運行，就會觀察到一些星宿會有定期逆行的現象。所謂「熒惑守心」的天文現象，指涉的是「熒惑」在「心宿」發生由順行（自西向東）轉為逆行（自東向西）或由逆行轉為順行，且停留在「心宿」一段時期的現象。

在古代「熒惑守心」被視為直接影響統治者權力運勢的

嚴重凶兆，為瞭解我國歷史上對此天象的真實記載，國立清華大學黃一農教授曾考察部份的中國正史，發現其中涉及「熒惑守心」的記載共 23 次，為求得事件的真實性，黃教授利用電腦程式自 1991 年往前推算，得到了令人驚異的結果，他發現在 23 次「熒惑守心」的歷史記載中，竟然有 17 次不曾真實發生過，而西元前到 17 世紀曾經發生近 38 次的「熒惑守心」現象，則皆未列入歷史文獻記載之中，可見此類天象的記載多出於偽造。黃教授推斷，由於此類天象常被附會成「大人易政，主去其官」的徵兆，故官方天文學家為突顯自己預卜吉凶的能力，可能在事後偽造此類天象紀錄，以求與時事相應，而且多與皇帝崩殂之事附會。長久以來，科學被視為獨立於人類社群之外，具有超然客觀的地位，事實果真是如此嗎？從上述事例來看，當科學被用以解決與社會大眾利益相關的議題時(科學社會性議題，Scientific Social Issue, SSI)，由於有「人的因素」介入，科學並非僅為超然客觀的學術研究，而是經常有社會因素及政治力量介入的複雜機制。從這種觀點來看，解決人類生存所面臨的問題，可視為科學發展的主要目的之一，換言之，科學發展是為了服務全體人類。

科學挾著強力的解釋能力，在人類知識體系中，佔有不

可撼動的地位。科學所產出的知識，在早期民智未開之時，起了安撫民心的作用，例如：使多數人瞭解日蝕的現象，是太陽、地球和月球三者間運行角度所形成的規律變化，不必在日蝕時拿著家中的鍋碗瓢盤，上街努力敲打以驅趕食日的天狗。現在的科學成果，除了提高人類的生活水平之外，對於一些災害性的自然現象，例如：海嘯、颱風、沙塵暴…等，也能提供精準的預測，更能保障人類生命財產的安全。

臺灣地理位置特殊，位於颱風經常行進的路線上，每年的夏秋之際，遇有颱風登陸時，時常造成人民生命財產的損失，此時，具有科學專業的氣象單位對於颱風行徑路線及降雨量的預測，其準確程度就顯得至為重要。今年 8 月 7 日，行進路線飄忽不定的中度颱風莫拉克，於花蓮市附近登陸後，引進大量的西南氣流，為台灣的中南部帶來驚人的降雨，在連續的豪雨之後，各主要河川水量激增，在上游造成土石崩落，使得大量的砂石沖毀山區部落，在下游則沖毀許多橋樑，造成各縣市重要運輸道路交通中斷，再加上適逢海水大潮，讓許多低窪地區的鄉鎮市積水超一層樓高，依據中央災害應變中心統計數據顯示，截至 98 年 9 月 6 日為止，莫拉克颱風挾帶的強風豪雨，造成全台 614 人死亡，75 人失蹤，農林漁牧業及民間設施損失，更高達 164 億元。

莫拉克颱風重創南台灣之後，各國媒體爭相報導台灣風災的慘狀，就連台東知名著名的金帥飯店倒塌的震撼畫面，也登上美國知名媒體 CNN 的頭條反覆播放。在各界的批評聲浪中，主要著眼點有二，其一為政府的防災與救災系統，其二則是中央氣象局的颱風預測相關訊息。其中，後者即是本文主要論述的焦點。許多人評論氣象局有關颱風的預測報導失準，就連現今最高的行政首長也認為氣象局的預報失準有失其專業，事情演變到最後，迫使氣象局預報中心吳德榮主任黯然下台，提早申請退休，在記者會上，對於自己領導的預報團隊，連續四天四夜不眠不休緊盯颱風動態，隨時提供最新訊息給防救災單位和社會大眾，最後竟被各界怪罪預報失準，吳主任感到相當氣餒與無奈。

綜觀此一事件的發展，中央氣象局的颱風預測報導真的失準嗎？讓我們先從科學知識的發展看起。科學哲學主要在探討科學知識形成、發展與傳遞的學科，科學哲學觀的演進，對於科學社群的知識論觀點也有一定程度的影響，科學哲學家孔恩(T. Kuhn)可說是關鍵人物之一，他以社會心理和歷史學的角度，檢視科學知識發展之後，更使得人類對科學知識的看法產生了重大的改變，我們不再認為知識是客觀存在的事實，而改採「當時科學社群共識」的角度來解讀科學

知識。

過去，我們認為世界是具有組織結構性，可採取量化的研究取向，透過科學方法來建構理論來理解自然世界；現在則出現了另一種觀點，主張「世界具有組織結構」的假定是不妥適的，認為並沒有任何固定的研究方法，可以用來瞭解自然世界，任何時空情境所發生的事件，可視為當下時間、空間、人類意念的總合。換言之，在我們理解科學知識具有一致性時，同時也必須知道，科學知識確實具有暫時性，科學具有其侷限，無法解決人類所面臨的所有問題，更無法精準地預測某些事件的發生。此種哲學觀的改變也影響了氣象局的天氣預報內容，尤其是在颱風行進路線的預測方面，從過程的單一線性路徑預測，轉變到符合當代思潮的型式進行表徵，也就是以類似近代量子物理的機率觀點，來呈現颱風路徑的預測。由於採取此種預測方式，因此當颱風越接近台灣時，準確預測正確行進路徑的機率就越高，氣象局也因此多次修正雨量預測。然而，這也是此次颱風預報中最為人所垢病之處。

氣象局預報中心主任認為「隨著颱風最新動態修正雨量預測是正常的預報程序，媒體卻一再擴大渲染，質疑氣象局預報不準，對氣象局不公平」。從科學社群的角度來看，在

此預報作業程度中，氣象局真實地呈現了科學家如何從事研究的實況，就也是「實然的」報導目前科學的預測；然而，氣象局卻忽略了民眾需要「應然的」預測結果。總的來說，氣象局的預測報導與民眾的預期兩者不一致，氣象局並未考量「民眾應然預測結果的需求」，社會大眾也未理解「氣象預測有其侷限的本質」，如前所述，科學並非僅為超然客觀的學術研究，而是經常有社會因素及政治力量介入的複雜機制，在此一事件裡，再次得到了印證。

無情的莫拉克颱風對臺灣造成近半個世紀以來最嚴重的風災，在此百廢待舉之際，除了努力救災之外，必須更積極思考的是，我們學到了什麼重要經驗？如何避免再次發生慘劇？底下三個觀點值得社會大眾深思。

一、正視地球氣候變遷的事實，人人皆須盡一己之力減緩地球溫度逐漸升高

綜觀中國近代史的幾次革新，皆打著「除弊、西化」的口號，其目的在於學習西方世界自十七世紀工業革命所帶來的成果，隨著科技的進步，人類的生活好像變得「更進步」了。以往農夫種植作物時所苦惱的蟲害，因為農藥的發明也獲得解決，單位面積的農作物產量因而提昇，而糧食不足造成的饑荒現象也不復見；過去許多造成人死亡的疾病，因為

抗生素的發明，使得細菌的繁衍受到抑制，人們的生命得以延長。有了上述的成功的經驗後，人類開始大量複製這成功的經驗到生活的各領域中，「人定勝天」就變成大家朗朗上口的語詞。

但人類必定勝天嗎？現今的臺灣，人們與海爭地成為海埔新生地，看似多了大面積的土地可供設立工廠，卻苦於海平面上升的問題；沿海漁塭業者抽取地下水蓋魚塭，創造了旱地養殖的奇蹟，如今卻面臨地層下陷的問題；挖山填路成為新中橫公路，但是在九二一震災後卻不堪一擊，每每遭逢大雨即形成土石流，危害著人們生命財產的安全。在人類自以為創造、並享受現代工業文明所帶來的成果時，事實上這所謂的「成果」也正猛烈衝擊地球的生態系統，颱風強度與侵台步率逐年提高，人類正逐漸自食惡果。

在前些年紅極一時的系列電影「駭客任務」中，被母體支配的史密斯探員曾說過讓人印象深刻的一段話：「人類是一種疾病，人類是地球的癌症！」這句話值得人們深思。正當我們進行「科技」發展時，是否早淪為破壞地球生態的殺手而不自知？或者，其實發展「科技」只是我們追求物慾的一種藉口？在我們追求所謂「更進步的生活」，是否是向「未來的子孫」預支的呢？這種「先享受、後付款」式的「假

幸福」是我們所追尋的嗎？

人類傲稱自己是萬物之靈，但多數人卻不曾查覺自己所做所為，正慢慢對地球造成嚴重的影響，美國前副總統高爾竭盡心力為「環境保護」四處奔走，在「瀕危的地球」的影片中，利用各項的研究成果與歷史紀錄來佐據，告訴大家保護地球環境的重要性，透由全人類理性辨証的思考，企圖將「永續發展」的理念成為人類的主流價值，唯有透過共識的力量，才能完成這個超級任務。

二、提昇閱聽眾的科學本質觀，正確釋讀氣象報導內容

歐陸自十七世紀啓蒙運動以來，爲了理解人類所處自然世界，使得啓蒙運動開始在哲學界萌芽，此運動的主要目的是想藉著推理和合理性來尋求真理（truth），以理解實體的真實本質。此種想法對十九世紀的實證論產生了影響，在他們看來，知識不需要通過對感官領悟的批判來證明自己，而是必須付諸經驗的調查，邏輯實證論也主張只有科學能給予人類知識，形而上學的東西是沒有意義的，其所追求的對象也沒有價值。基於上述的哲學發展脈絡我們可以知道，人類為理解自然世界運作的規則，發展出科學方法，希望透過嚴謹研究所產出的知識，可以建立起自然世界運作的背後機制，換言之，人類企圖發展科學來瞭解自然現象，讓科學可

以控制自然現象，最後的目的是想要用科學進行預測現象，讓自然得以為人類服務。而此種觀點也對科學教育研究產生重大的影響，亦即我們假設在自然現象後存在著某種實體，透過科學方法進行研究所產出的知識和理論，即能表徵我們所感知的自然世界，也就是科學知識幾乎等同於真實（true），具有不可撼動的地位。

科學確實具有強大解釋力，亦可視為當代知識的顯學，然而，一般社會大眾並沒有擁有適當的科學本質觀，也就是不能理解科學知識具有暫時性及侷限性，間接造成氣象局的預測報導與民眾的預期兩者不一致，因此，若能提昇社會大眾的科學本質觀，使其理解「氣象預測有其侷限的本質」，應有助於正確釋讀氣象報導內容。

三、防災救災為政府之職責，相關資訊仍宜政府統一決策公佈

以科學發展的歷史來看，一個學術領域的研究要提昇，所有的程序及方法，皆必須接受社群成員的檢核，透過此歷程才能確保科學知識得以精進。以氣象預測報導為例，氣象局雖然擁有最多的經費與資源，蒐集的相關氣象原始資料應當與社群成員共享，而其預測的準確性，理應接受社群成員的嚴格檢驗，如此才能提昇其氣象預測的準確性。

然而，中華民國氣象法第 18 條規定「機關、學校、團體或個人經中央氣象局許可者，得發布氣象或海象之預報。但不得發布警報或災害性天氣之預報」，賦予了氣象局最大的氣象預測的權力，看似違反了科學社群運作的機制，實則確保了政府順利地運作。

政府有統籌防災與救災之責，氣象專業雖為科學研究的一環，但是其準確性與否，卻大大影響了人民的生命財產，在實務上氣象局的確可以分享其原始數據，各研究單位亦可公布其預測結果，但是，各專家學者預測結果互異，倘若民眾的生命財產受到損失，後果該由誰承擔？這重大的責任宜由政府概括承受，因此，政府立法賦予氣象預測的最大權力，看似違反了科學社群運作的機制，實則為必要之惡。

作者簡介



我是科教所博士班四年級的研究生，也是一位國小教師，兼具雙重身份的我，深深體認教育研究應該要結合現場實務工作，兩者才能發揮出加乘的效果，換言之，「沒有理論引導的行動缺乏效率；沒有現場實踐的理論缺乏效能」。此次撰稿參加院慶徵文活動，嘗試從教育工作者的角度，評論與科學教育相關的社會事件，期望能啟發社會大眾對相關議題的重視。

Email：95p4002@ems.ndhu.edu.tw

大學是否該對學生在夜間 使用網路，於時間上採取 強制規定的方式？

王襄銘

網路的蓬勃發展，在資訊的流通上扮演著舉足輕重的角色，各方面的新聞和新資訊在網路流通下，都很容易取得，網路在現代生活中已成為許多人不可或缺的重要資源，而對大學生而言尤其是如此，由於網路強大的資訊流通能力，在學業上大學生有許多的知識文獻，透過網路能更為容易取得，例如：學術論文、電子期刊等等…。在人際上網路也扮演著人際溝通的重要關鍵，大多數的大學生在MSN 或奇摩即時通等即時通訊軟體，上面都有著一長串的通訊名單，無論是班上同學還是親朋好友都能透過網路隨時聯絡感情和傳達資訊。而網路部落格的誕生，更讓許多大學生在自己創建的部落格上記錄自己的點點滴滴與所思所想，不僅能抒發感情也與人分享，讓許多大學生樂在其中。所以，以上種種，網路儼然成為許多大學生的生活重心。

但網路的不可或缺也引發了許多後續的問題，近年來由於有許多大學生沉迷於網路上，導致徹夜上網，不僅耽誤學業也影響了健康，所以不少大學都做出相關規定以節制這種情形，目前各大學對學生宿舍的網路使用，大致上有限制流量和凌晨斷線兩大方法，當然各大學還有其他不同的方法，但大致以此兩者為主。

首先，我們先針對限制流量這一點來做說明，大學限制流量的目的除了有解決上述那些徹夜上網、沉迷網路這些問題的意圖，但更重要的是為了維護智慧財產權，以免學生進行一些非法下載的活動，諸如：下載盜版電影、音樂、遊戲、軟體等等，當有電子有異常的網路流量時，便會停止其 IP 的使用，讓其不能上網，停止的長度可能是 1 天、2 天、1 星期、1 個月甚至一學期，依累犯次數來決定，至於何謂異常的網路流量呢？通常各大學都會限定學生每天的網路流量，從 1G~10G 不等，看各校各自規定，而超出這個流量限制的，就會視為異常網路流量，而予以限制。以正常來說，就算一天只有 1G 的流量，其實也很夠用了，無論是找資料、MSN 聊天、玩網路戲、下載論文其實都很綽綽有餘，會覺得不夠用的，只怕是有在下載盜版的人才會感到 1G 的流量不夠，或者是網路遊戲玩一整天，如果只玩幾個小時，1G

應該還是很夠用，從這種情形來看，限制網路流量這一規定，並沒有太大的爭議，因為這只是要避免學生犯法，而且規定本身也沒有給學生帶來多大的不便，只要學生本身合法使用網路，應該不會覺得有什麼太大的妨礙，這個規定我個人也是贊成的。

而凌晨斷線這一規定就不一樣了，在這一規定下，無論學生使用網路的目的是什麼，一入深夜都一視同仁的將網路全關掉，所有學生都不能上網，時間可能是凌晨 1:00 或 2:00 甚至是 12 點。對於此規定，我提出以下三點看法。

一、學生作業的完成及學術上的研究

固然大學生徹夜上網，是不好的現象，但也不能因此一視同仁的把所有大學生都認為是在網路上浪費睡眠時間，在先前已經提到過，電腦網路擁有強大的資訊流通能力，即使是學術資源也不例外，大學生使用網路不一定是玩遊戲，為了完成作業，也常常都需要借助強大的網路資源來找資料，以便參考與研究，雖然有人認為大學圖書館也能扮演同樣的角色，但那畢竟不是完全一樣的，有很多圖書館有時間限制的閉館問題，並不是隨時想要查詢資料就能查詢的，而且相較於圖書館，網路取得知識的速度更快更容易，無論是碩博士論文、學術電子期刊、各種學術類型的網頁等等，都

是很好的知識來源，使用者關鍵字一搜索，就能取得，而且因為是電子檔，在文章字串的搜索下很快就能找到自己想要的部分，不用像書籍一樣還得費心瀏覽，才能從一片字海的書中，找到真正想要的資料，這些都是網路無法被取代的優點，學生透過參考網路資料，便能順利完成作業，但這時如果網路斷線怎麼辦。而且就算不是作業，有時在知識的熱誠下，也會自己自發性的去找想要瞭解的問題，雖然背後沒有人逼著你，但那種知識的追尋以及研究的靈感也是會著迷的，一但真正去研究就會一路到完為止，在這種知識的追尋下，中間會不時的需要查資料作為參考，這時沒有網路的話實在是很不方便，而且如果研究到一半，因時近深夜，學校就把網路斷線，那麼求知的熱誠也跟著打斷了，這樣整個自我求知的過程會極為縛手縛腳，妨礙學生的自我學習。

二、學生對課業的討論及心情上的排解

如果學生就算不是在找資料，是在聊 MSN 等即時通訊軟體，那麼也並無不可，一來對話的內容可能是在討論報告或詢問課業，同儕之間的集思廣益的效果是很大的，有些課堂聽不懂的部分，在屬於同儕間彼此的獨特語言下，是更為容易瞭解的，而且還會併發出許多舉一反三的想法，對學習的幫助不可謂不大。二來就算不是在討論課業，只是單純聊

天，那也是可以的，朋友之間的互述心情與生活點滴，都有助於自我情緒的管理和發洩，如果這時一個失意的學生，因為聊 MSN 的關係而心情得到排解，這是多好的一件事呀。心情的失意與否，並不是時間能控制的，不是說一到網路斷線的時間，心情自然就會好的，自由的網路使用時間，才能照顧到所有的人。

三、學生「自我管理」的能力與「自我負責」的態度

這一點是最重要的，因為有許多學生就讀的大學，不在居住地的縣市，所以大學生住宿舍是很常見的，而大多數的學生之前在長久的家庭生活中，或多或少都在家長的管教下，一但離開家中，不在家長眼皮底下，天高皇帝遠，生活能自我做主，這個令人興奮的開始，常會沖昏許多的大學生的腦袋，開始較為「放縱」起來，生活作息開始不正常，而網路便是一個很大的誘因，成夜掛在網路的行為是很常見的，所以便有早上起不來、翹課、成績退步、健康走下坡等問題，於是很多家長便主張，大學宿舍網路不能全天開放。雖然這個問題符合許多大學生的現實情形，但大學生之所以是大學生，不同於之前的高中小的學習階段，便是因為此時的大學生已經成年了！

這個時候已經沒有人在一旁管你，是你要自我管理的時

候了；這個時候已經沒有人叮嚀你幾點吃飯幾點睡覺，是你要自我注意生活作息的時候了；這個時候已經沒有人能隨時幫你收拾善後，是你要自我負責的時候了！而不是把自我管理的責任丟給父母或學校，而學校也不該把大學生自我管理的責任搶過來承擔。當然學校有管教學生的權力，教育部也認為除了明訂的「校園網路使用規範」外，各校要各自加訂使用規定，均屬大學自主事項，雖然這在法源上有依據，但是學校強制管理對學生是否真的好呢？

縱然表面上大學這樣強制管理的結果可能對大學生有很多正面的影響，諸如：作息正常不再熬夜、翹課數變少、上課比較少打瞌睡、成績進步、身體比較健康等等，但是卻把大學這個求學階段中，學生學習自我管理的權力給剝奪了，這樣縱使大學生在大學階段因為學校強制管理而不熬夜使用網路，但之後呢？學生畢業後誰來管他們？當有一天學生不再是學生時，「自我管理」及「自我負責」的缺乏，才是更嚴重的問題，家長和學校是沒辦法管教學生一輩子的！

其實說起來，大學生是一個很微妙的族群，他仍舊是學生，仍舊和其他階段的學生一樣，能受到家庭和社會各方面的照顧和容忍，做錯事也容易受到社會原諒，但他和之前高中小的學習階段，有一點最大的不同就是：「他成年了」！

大學生在法律上已經是成年的，雖然在心智上和實際生活中，大學生未必有成年人該有的表現，但那不就是大學生要學習的重點嗎？在這個已經成年卻又還是學生的階段，此時大學生最重要的，除了大學生自己說的三大學分：「學業、戀愛、社團」外，「自我管理」的能力及「自我負責」的態度，才是更為重要的，這才是一個成年人該有的基本表現。學校裡雖然沒有開這門課，但這是要學生自己在自我生活中實踐來的，如果學校剝奪了大學生自我管理、自我負責的學習機會，而學生必須在大學一畢業就面臨著社會，那麼他要在什麼時候才能學習到自我管理和自我負責呢？如果是讓學生在社會上學習，那麼在缺乏自我管理及自我負責的能力下，學生已經不是學生了，少了這道緩衝，在社會上只怕會跌更大的跤，受更大的傷，闖更大的禍。與其這樣倒不如讓學生在學校生活中好好學習「自我管理」的能力及「自我負責」的態度，不是更好嗎？

當然也會有人說，學校以夜間限制網路使用時間，這種強制規定，來幫助學生自我管理生活時間，等大學四年下來，養成習慣後，出社會一樣能維持。但我必須說，在之前十幾年的家長管教下，照理來說，大多數學生早該養成自我管理的好習慣了，那為什麼一進到大學，大多數學生用不到

一年的時間就崩潰了這些「好習慣」？那不就是因為之前的這些習慣的養成是「他律」而非「自律」，所以上大學一變「自律」後就有問題了嗎？如果這時學校又持續的進行「他律」，於夜間限制網路使用時間，那麼等畢業後，學生不就得面臨「自律」的問題嗎？

所以學校不如把使用網路時間的權力放給學生，讓學生自我選擇，自我的時間該自我管理，想過怎樣的生活作息也是自我的選擇，縱使那選擇未必正確，但後果如何，那是自我該負起的責任！如果學生沒辦法作好自制，那也是他自我該負責的，讓學生自己承擔後果，學校再予以輔導，讓學生自我改進，這個教訓是能更有用，更有生命意義的。當然學校也該在平常的時候便教導學生自我管理時間及生活作息的重要性，而對少數嚴重沉迷網路的學生以輔導的方式來協助，這樣給大學生自我管理的空間，才是大學該給大學生的學習機會。

作者簡介



大家好，我叫王襄銘，目前就讀東華大學國民教育所，我的興趣偏重在靜的方面，喜歡閱讀詩詞、小說、歷史方面的書籍，希望將來能夠順利當上老師，請大家多多指教。

Email： c5881048@yahoo.com.tw

網路偏鄉遠距課輔計畫 是否對於偏鄉學童有實質性的幫助？

許雨柔

第一次接觸到偏鄉教育是源自於一年前參與學校所協助施行之「偏鄉地區中小學網路課業輔導服務計畫」。由於本身就是在台東長大並接受教育，想當然爾會先入為主的想說自己就是那城鄉差距下，代表「鄉」字的其中一名莘莘學子。認為似乎被眾人稱之為台灣後山的花蓮以及台東就是所謂的偏鄉，但實際上深入了解後才發現實則不然。原來更勝於我想像中的「鄉」才是那些真正的「偏鄉」。撇除東部地區，在台灣各地都真實地存在著這些需要更多教育資源的偏鄉小學。教育當局也正著手於如何減小教育之城鄉差距的問題，不斷的加強「教育優先區計畫」，期許能夠幫助這些資源弱勢的族群們，有效的改善偏鄉學童們與都市學童之間學習落差的問題。也正因為今日科技的日新月異，透過數位媒體的輔助之下，使得這些偏鄉學童們得以突破地理上之距離的限制，接觸到網路課業輔導的計畫，幫助他們

逐漸消弭與都市學童在知識學習上的藩籬。

我所輔導的學生和我來自於同一個家鄉-台東，雖然是不同的鄉鎮，但是，憑藉著這一層鄰近的地緣關係，我可以藉由自己從小到大的學習經驗中，來思考甚麼是我的學生目前最需要的學習資源？甚麼樣的授課內容對於他來說可以在課業上有實質性的幫助及提升？因為本身也曾經有過教導國小學童的家教經驗，雖然同樣是面對面、一對一的上課方式，差別僅在於當我們在施行網路偏鄉課業輔導的計畫時，所藉由的是媒體科技的輔助。只要戴上了耳機後，再加上視訊以及手寫板的幫助，我們也能和學童進行課業輔導。拜網路即時通訊普及之所賜，我們這些新手的網路課輔老師們，在教學軟體及媒體器材的使用上也能迅速的抓到要領。從學童的班導師給的基本資料中能夠讓我們了解到輔導學童的家庭概況，顯而易見的大多數學童絕大多數是原住民，還有不少是隔代教養或是單親家庭的孩子，幾乎都有其他社會單位，例如：世界展望會、家扶中心……等等的輔助。讓人意外的是，除了接受由我們這些大學生擔任課輔教師的「偏鄉地區中小學網路課業輔導服務計畫」之外，同時他們也有其他的課業輔導機制來協助學習。

回歸到「網路偏鄉遠距課輔計畫是否對於偏鄉學童有實質性的幫助？」這個主題上，有時候捫心自問一番，到底我

們這些課輔教師能為這些偏鄉學童做些甚麼?我們所做的一切是否真的對他們是有益的?在他們的學習歷程中我們扮演的到底是怎麼樣的一個角色?的確，在面對不同的孩子時，或許會因為其家庭因素、個性、學習動機……等等，這些形形色色的因素讓我們得到不一樣的答案。即使是同一位學生，在碰到不同的老師的狀況下，也是會激出不一樣的火花!

針對這樣的一個主題我將就以下三點來析論之：

第一點：以我們東區的狀況來說，我們所協助課業輔導的偏鄉小學，也許是需要顧慮到學童人數和學校所能提供的媒體器材兩者之間供需是否能平衡，所以在選擇接受輔導的學童上就有很大的差別。大多數學校的作法是集合中高年級的學生或是學生人數較少的學校就直接讓全校學生都一起參與「偏鄉地區中小學網路課業輔導服務計畫」；有些學校則是選擇成績較為優異的學生，讓他們多一些教學資源，期許這些學童會有更好的學習成效；另外，亦有學校是採取輔導學習成績較為低下的學生，輔助他們能夠透過網路課輔將其課業基礎奠定得更好。所以，其實這樣的一個偏鄉遠距課業輔導計畫，並不是所有的偏鄉學童都能參與的。那麼，在有「**選擇性**」的狀況之下，我們也只能有限的幫助到那些「**被選擇**」的偏鄉學童。就這一點而言，和我們國民教育中期許能夠保障到每一個人的受教權及保護弱勢群體這樣的教育

方向來說，似乎有所偏頗。

第二點：從師資方面來談，由我們這些大專院校的學生們所組成的課輔教師是否會有良莠不齊的狀況？在選擇課輔老師的過程中，大家都是有心想希望能夠幫助偏鄉學童可以帶起他們的學習成效或是引發他們的學習動機。但是，大學生本身也有自己的課業需要兼顧，有時候再加上一些外務的影響，可能會連基本的備課都無法做到。短短兩個小時的教學時間，每個課輔教師都能自由的決定上課的教材內容，也不是說，我們僅僅是為了提高受輔學童的學習成績，所以完全的只上學生們學校的進度，這些都應該是他們學校導師的責任。不可避免的，至少我們需要幫忙做到簡單的複習或是協助解決相關的課業問題，其餘的時間，我們就可以靈活的選擇帶給他們其他額外的學習內容(課外閱讀、影片欣賞、益智遊戲)，前提是這些額外的補充是對學童學習有所幫助。雖然大家都不是受過專業訓練出來的教師，但是課輔教師們自身的品德教育也是相當重要。曾經聽到一個課輔老師大咧咧的說著，因為自己沒有備課也不知道要上甚麼，所以直接連著兩個小時都讓自己的學生看卡通動畫，而他自己也樂得輕鬆！但當他的同學告知他其實這些上課過程都會隨著攝像鏡頭被記錄下來，這位課輔老師才開始意識到似乎不能如此馬虎的看待這件事。從這個例子來看，如果只是個玩笑，到

也還好，但若是真實並長久的發生，這樣的一個老師教學態度也會直接影響到學生的學習啊！

第三點：每週兩次兩個小時的課程中，我們和受輔學童表面上擁有的是師生之間的關係，但實際上他們真的都把我們這些年齡差距僅十幾歲的老師們當作是自己的哥哥或是姊姊。雖然，聽過不少頑劣的學生會在上課過程中，利用媒體設備向自己的老師開玩笑(只動嘴巴卻不發出聲音，讓老師以為耳機有問題；將原本應該是拍攝自己的攝像鏡頭故意轉到角落，讓老師看不到學生的畫面)。另外，有學習障礙的學生也會因為不想學習而對自己的老師口出惡言，甚至出現把老師都惹哭或是出現大聲責罵的狀況。相較於這些特殊案例，其實大多數的老師們都能和自己的學生培養出亦師亦友的情誼，除了上課時間，相見歡的活動確實是讓師生之間的關係又更進一步。當我們真的從螢幕前的面對面做到真實的與他們會面時，對小朋友來說我們就像是他們一個最熟悉的遠方朋友。即使只能透過上課和他談天的過程中來了解他最近的學習或是生活狀況，只要老師們願意將其中一部分的上課內容交由自己的學生來選擇，在整個課業輔導中，學生除了能增進對課業的了解，更重要的是他取得了課業殿堂之外對他自身有所幫助的額外知識或是人生道理。

要完全消弭城鄉差距就像是一項不可能的任務，我們只

能盡己所能的協助、輔導偏鄉學童的學習狀況。縱使我們了解偏鄉地區有其生活方式以及環境的困難之處可能會直接影響到教育問題，但我們卻無法真正體會到那樣的狀況。不可否認，偏鄉的孩子有其天真、純樸、快樂的特質，但在未來走入社會，進入到大環境之中和其他地區學生的競爭力相比，可想而知是無法比擬的差距。在整個網路偏鄉遠距課輔計畫中，我們對於偏鄉學童能否有實質性的幫助？答案絕對是有的！一直以來堅信著「即使贏在起跑點，也未必能先抵達終點」的我，相信透過這個課輔計畫我們能從旁協助這些學童，或許，是以蚍蜉撼樹這樣微小的力量進行著，對於能盡棉薄之力的課輔老師們來說，能啟發學生自己的學習動機比起學科成績的優異來說是更重要的一件事。雖然，目前他們所處的學習環境沒有強烈的競爭力以及文化刺激，但唯有讓他們增強學習動機，清楚知道自己未來的方向，除了老師的因材施教外，其次，依循著他們自身所擁有的才能，使其適性發展，才有機會有效擴展長處成為他們獨有的優勢能力。

作者簡介



生活宗旨：

擇我所愛，愛我所擇
全力以赴，用心生活

Email: 96i1044@ems.ndhu.edu.tw

我
崇尚
歡樂地
和平生活
不折不扣的
動物狂熱分子
四次元的思維觀
豐富的想像力空間
難以捉摸的 AB 型性格
用 Kidult 的角度看世界
比起 Best 更想做 Only One
熱愛 And 延續 End 的童話故事

創作就是
遍撒
想像的種子
等待
繆思發芽

給魚或釣魚？！

國小理財課程推行之可行否

梁舜雯

所謂「新學期新希望」，相信無論是老師或學生都會同意這樣的說法，人們總是會期待「好的開始是成功的一半」。對九十八學年度之台北市與苗栗縣的各三所國中來說，的確有了新的希望，因為從今年開始，課程上多了項新挑戰。

行政院金管會所推行的「金融知識普及計畫」已然進行一段時間，此計畫為欲宣導國人對金錢建立正確的使用觀念；這次與教育部達成共識、合作，使理財課程進入校園試辦教學，期望一〇〇學年度能在全台國中一同推動，並可能預計加入基測考科；目前甚至針對國小、高職課程以及大專教育業已著手委託民間進行撰寫。此消息發佈，在學者、政客、家長及學校教師均造成廣大的回響。對於迎合社會潮流下所產生的一套正式理財課程，究竟會為學生帶來何種效果，是新希望？抑或新負擔？理財課程進入國民小學的教育現場又需要哪些考量？

從「卡奴、卡債」等信用卡新聞，至金融風暴為全球帶來的衝擊，經濟脈動與生活的確密不可分。傳統觀念會認為，理財的學問應當與工作薪資結合，因為理「財」，應表示是有了相當的財富儲蓄才必須認識的知識，例如退休、投資觀念等等。如今將理財的課程帶入學校，學生需要獲得的知識技能為何，這必須先從理財的定義來了解思考。

何謂理財？理財的概念包含相當繁多、有深度的層面，如理財行為、理財認知、理財規劃等等。教育部針對國中理財課程的試辦，認為現行推動的所謂「理財教育」，應該將之稱為「金融基礎教育」，並囊括了「財金素養」及「財金知識」，希望透過課程，使國人從小就具備正確的金錢價值觀、理性的消費態度和及早養成儲蓄的習慣，同時擁有財務規劃、金融知識、投資理財規劃等金融相關 IQ 和 EQ 知識，而裝備好這些觀念和知識，始能有判斷能力審慎規劃及投資理財，達到人生不同階段目標（教育部，2009）。在近期針對國小理財教育的研究中，研究者以分析理財素養，並綜合學者的論點：理財素養不僅包含理財的知識，還要有能力使用它們去計畫和實行理財的決策。也就是對於金錢財務有能力與時俱進的理解、分析重要的理財概念，且對金融機構、制度與服務具有一定的實務知識以及一定程度的分析技能，同時具有做出符合個人、社會、國家需求的財務管理決

策之能力與責任（Morgan, 2003；William Anthes, 2004；Morton, 2005；MCEEYA, 2005；Jump\$tart, 2007；引自黃劍華，2009）。由上述可得知，這套正式的理財課程（亦可稱金融基礎課程），構想自國小開始，以教學活動引導學生建構一套正確實用的財務觀念，形成自我的理財理念，在未來的社會生活中，以準備好的成熟心態來面對挑戰。

這套課程以一個有意義、有實際內涵的出發點融入學校教育，但坊間反彈的聲浪自有緣由；畢竟除國小高年級學童毋論，低中年級的孩子適應金融教育的考量頗受質疑。在概略的收集相關新聞、社論、文章及相關研究之後，與個人看法統整三項質疑重點，以下分析之：

一、社會形態的不公

日本學者大前研一提出的「M 型社會」之概念，援用來描述註解台灣的經濟情況倒是恰當。日前傳出台北市的國小班費過於昂貴的問題，此件新聞在其他縣市學校或家庭聽來恐怕是難以置信。家中富裕的學生與申請低收入戶的學生若處同一班級，如何同時學習財務的概念，必須顧及許多因素。實際上耳聞研發理財教材的人員之分享，多場理財營隊活動中，參與的國小學生對於金錢的意義的確呈現兩極化的反應，原因就是社經背景的落差。因此，若是推動國小金融

基礎課程，規劃上固然會收到許多疑慮與建議；不過個人認為，真正應考量的重點，並非這些來自擔心三餐溫飽家庭之學生需不需要學習理財，或者是每個家庭所建立的獨特價值觀有多大的歧異，而是如何將課程的核心與學生不同的生長背景結合，以及傾聽每位學生的聲音所為之心理建設。我們都必須相信，每一個孩子都是單一的學習者，所有人學習的潛力無窮，其未來也都是不確定的未知數。因此，確立價值觀的正確方向才是金融基礎教育的核心。

二、課程指標標準化

對於另外一個重點爭議就是納入基測的預定，對於增加測驗的考題範圍，唯一感到高興的莫非是補習業者。在課程學習之下，理財的知識技能是否真的能由分數來評斷，這可就見仁見智；對於課程的學習如果不透過測驗，成效便不能彰顯之想法，似乎有些偏頗。諸如理財的概念與實際運用，論定納入基測的評斷，對國小的課程安排上，恐怕會致使理財課程逐漸走向制式化，淪為增加考試負擔，形成考試領導教學，失去原有的美意，此應勿忽視不論。反之，若摒除考試負擔，學習的意義恐怕又受到質疑，屆時必使人反思如此大費周章地推動課程的意涵為何，豈不僅僅雷聲大雨點小罷了？個人認為無論測驗的程度為何，假設輔以證照、獎狀增

添學習的趣味生動，可能更能呼應「金融知識普及」之需求。此外，未來國教十二年措施上路，國小的金融基礎課程的指標是否在不同學習年段之間尋求更緊密的連結，還有高中職教材的準備、大學指考的安排，這都必須再三反覆且勢在必行加以思量。

三、教學系統的整合

有人學也要有人會教，只是師資來源何處來？金管會認為對此已提供頗豐富的支援。在今年國中試辦課程上路之前，該會已經陸續為教師舉行多場的研習會，以提昇其理財教學知能，同時在教材的安排上，也已經委託於民間專業團隊用心打造一套課程教材。事實上，過去早有許多文教產業經營團體，為國小的學童研發相當豐富的理財教學素材，而某些財經相關科系的大專院校學生亦曾舉辦許多兒童理財營隊，另外還有金融業者所舉辦的兒童理財競賽，均是生動有趣；可見金融相關教育需求，較適合搭配輕鬆生活化的活動。實際推動國小的理財學習，無非必須透過豐富的金融基礎教育指標，故使人聯想目前國小的師資訓練是否有待加強。除參與研習的活動，教師如何因應新課程的安排、對於其他原有科目的時間安排會不會影響等疑惑，這均為課程落實的要點考量。儘管教育部強調金融基礎課程利用融合在原

有社會領域之中作為教學，並且透過專業團體輔助發展教案教材，但對於實際的教學演練操作使用，是否可能需要建立一套教學模式以配合教學指標？或是鼓勵教師發展教學活動，增添理財教育的彈性？對於教師的工作壓力是否需要考量？教與學環環相扣，資源的建立雖有金管會、教育部與相關團體的支援，教師群如何將專業的知能、教學素材整合仍需自行努力。

筆者在上個月參與了一場小型研習會，與會者都是教職員。過程中有幸接觸了國小兒童理財課程，但在座的參與者均訝異地發現，原來學習財務的操作與分配之深度遠超乎想像。我們不得不承認，人從出生至老死，「錢」，如影隨形，因為人類賦予它生命力。從童年的零用錢至工作的薪水，消費、慾望、儲蓄彼此之間息息相關。孩子在學校接受教育、培養社會互動能力，無非希望於未來能將習得的技能運用於真實的人生，故金錢的功能、魅力和重要性的確值得重視，此與年齡、經濟狀況實在無關。今年試辦教學，相信國中教學場域的經驗，對於日後金融基礎課程在實際進入國小教學領域，都將是重要的連結與分享。個人相信，給予兒童一個學習釣魚的機會勝過於單方給予，國人在重視成人財務管理的同時，也應向下紮根，讓孩子與我們一同面對生活，此乃教育即生活、生活即教育的道理精髓。

理財教育是一種未雨綢繆，如今政府能夠有心經營，勢必要在良善的出發點之外，切實摒除疑慮與阻礙，研發合宜的課程及指標，掌握實際社會的脈絡，培訓成熟完整的師資與資源，來給予國小孩童與更多莘莘學子們更多正確的金融知能。更迫切的重點為，每個家庭的機會教育中，雙親應率先傳達正確的金錢觀，最終在學校家庭共同攜手之下，必能為下一代帶來學習正確理財觀念的新希望。

作者簡介



梁舜雯，目前就讀於國立東華大學教育行政與管理所碩士班。過去鮮少以分析批判的視為文；今嘗試於現行的教育政策找尋題材，重新建構其思維，使理論與實際脈絡相互接軌。

反思是成長進展，對於花師教育學院本次規劃之活動，深感其意涵之深，亦感恩本文所受之肯定。

Email：m9787011@ems.ndhu.edu.tw

論幼托整合與現今幼教之亂象

游孟達

現今忙碌的工商社會，父母在家教育的時間相較於早期社會來的更少，雙薪家庭的因素下，父母不得不在平日工作無法照顧之餘，托顧給幼教專業機構，或者是安親班性質之類的補習班，然而這兩者的教育機構性質上是不同的，幼教機構管理機關是教育部，而托兒所及補習班則是內政部管理，兩者設立標準與硬體、師資標準相差也甚大，家長們將親愛的寶貝送至標準不一的機構，雖都受到保育照顧，但是不良師資與無法可管的教學內容，讓這些補習班把許多才藝當成號召，讓這些望子成龍、望女成鳳的家長趨之若鶩的花大錢，深怕自己的孩子無法步上社會進步的腳步，而有理念堅持教育部政策的幼稚園在都市變得無法與打著美語學校的補習班競爭，但這些行徑卻讓幼教生態變的混沌不明，並產生劣幣驅逐良幣的惡性循環，難道我們就只能放任自由市場經營的機制，而將教育這百年大計給這樣任由營利事業糟蹋嗎？

幼托整合的政策早在民國九十年開始規劃，目的在統一

管理，提升幼教機構品質，雖至今仍未通過草案，但仍要給努力的人給予鼓勵，由於改革牽涉私立幼教機構營利成本增加緣故，反彈的聲浪想必是絕對有的，但雖幼稚教育階段非義務教育，但現今社會對於幼教機構補足家庭教育的需求如日俱增，國家雖沒有經費全面性將全國普設公立幼稚園，只能以扶助五歲幼兒入學進行補助，我深覺得這些經費應該花在刀口上，而非只是補助一般民眾讓他們自行選擇園所就讀，政府應將教育視為政府的一項投資，這投資是具有相當的報酬的，社會需要人才，而人才不能僅僅多是由國外提供，而我們的社會需要這樣的投資，當人才普遍能從我們的國家產出，自然工商經濟就能得到好人才，還怕國家不富強嗎？許多國家以都將教育經費編列為預算大宗，並且也將教育都由國家進行主導，這樣才能杜絕教育亂象，教育品質也能有所提高。因此我認為應將經費廣設公立幼稚園，將幼稚園如同幼托整合的目標一樣，機構能夠統一管理，並且提供托育服務，如草案當中一樣，幼兒園配置保育員集中對同年齡較小的二至三歲孩子進行保育，而較大年紀四到五歲的孩子以幼教師資格的老師進行教學，以及早使孩子適應團體生活，對幼小銜接也有幫助。事實上政府這樣規劃，但現今卻沒有相當的經費進行這樣的計畫，半調子的扶助五歲幼兒入

學計畫，確實是能幫助較多弱勢的孩子進入幼稚園，但是還是有很多孩子是需要入學補助的，而全面性的使五歲幼兒接受幼稚教育才是現今社會需要的。

幼教師資的培育與管控監督機制上，應該政府有所把關，早期幼教師的培育都是由師範院校所培育出來的老師，這樣雖沒有開放自由市場的機制，但是教師培育的品質，是能夠在課程以及實習制度下所能掌握的，但是現今幼教老師在各校開放教育學程之下，許多專業的幼教課程，是一般大學師培中心所沒有上的，而這些教師也只經過半年的實習，透過考試取得教師證，也許很多人會說，許多的東西到了職場再學習也不遲，然而老師也能這樣通論嗎？要拿每一個都是未來國家主人翁來做老師培訓的實驗品嗎？並且師資開放了之後，但是由於監督機制不完全，有多園所仍是租借教師的證照，但實際上教學的人，全非幼教相關體制的非老師們，這些人待遇不高，園所人事成本也就降低，不願意去請正式的合格教師，也就惡性循環了幼教老師待遇很低，沒有人願意投入這塊市場去發展，留不住好人才，教育品質會向上提升嗎？我想這是大家都可見的答案。因此我建議師範院校仍有其價值性，他能培育市場上應有水準的老師，普遍開放教育學程不是個好的政策，他仍對師資投入市場貢獻是幫

助很小的，除非政策監督機制上能有所規範，但現今幼托整合未完成之下，亂象仍未改善，所以我仍建議教師分級制度，透過教育大學等等機構對個別教師做評鑑，另外採取教學機構對教師做評鑑，不然仍是有很多很會教書的老師，但是他在工作態度上是很差勁的弊端。

現今許多職場上優秀老師，他們在課程上的突破，以及教學法的創新，是值得大家為他喝采，並且給予鼓勵的，但是仍有大多數的老師，他們不願意以孩子的興趣為主，而是以自身的看法，認為自己為孩子所準備的，才是對他們未來最好，或是迎合家長，讓自己親職溝通上不會有這麼大的阻礙，因此對於創新，他們故步自封的照自己的理想走，而課堂上總是出現不願學習的孩子，也就把他們歸類於專注差、比較好動的孩子，難道他們都沒有想過，為何孩子不願意學習？為何孩子總是無法專注於課程？這些老師們用心創新了嗎？這是我從許多觀察現場的情況所發現的，我深深覺得，幼教老師確實是很繁雜工作的一項職業，但是教育是一輩子的責任，身為教師難道就不該時時省思，若是這樣因而誤人子弟就實在沒有職業道德了。

教育學院對幼教老師培育的過程是十分嚴謹的，老師是具備了自行設計教案能力，同時也了解孩子的能力、需求、

興趣，每個老師都是有別於一般家長的幼稚教育理念，是可以與家長溝通讓家長了解幼稚教育真正讓孩子學習到什麼？親職溝通是門學問，每個老師都應用心經營，而單元教學如何讓家長了解這是對孩子有幫助的，這是需要老師的說明，甚至包裝行銷給家長，舉我實習的例子，我是實習一年的師培生，我所實習的園所是施行主題的，雖非與我所談論的主題相關，但是我仍覺得實習輔導老師他是施行小單元的，因為雖跟大主題相關，但是單元與單元之間是幾乎沒有連貫的，但是家長非常支持這位老師，因為我的指導老師是非常會包裝課程的人，他與家長說明自己的教學理念，同時給予家長教育，並且在呈現課程的同時，讓家長知道孩子的學習狀況是有與老師的說明相同，因此他沒有失去家長的支持，但是卻又能給予孩子完善的教學，也許有人質疑為何他會選擇無相關性的小單元教學，我當時也有相同的問題，老師向我說明，他說中班的孩子刺激還不夠，無法進行方案等等的課程，未來視情況，若是孩子能力允許，他就會改採方案課程，但是老師當時依然使用坊間教材，卻是因為園所各班全面使用以及家長期待的關係，我覺得社會價值觀仍有待教育，眾多家長仍十分自恃自己的高知識與帶孩子的經驗，在台灣普遍高學業成就取向的現今，仍還是干預老師許多的

教學，使得許多老師在班級經營與教學上受到阻礙，開始產生了寒蟬效應，他們只願把孩子顧好不要發生危險，然而教學上，完全的迎合家長，這樣本末倒置的行徑卻活生生在台灣上演，專業的老師卻無法說服家長，也許家長及社會普遍價值觀還是需要導正的。

家長在教育上難道就沒有完全的責任嗎？現今社會卻都將教育責任推給老師或學校，舉個花東的例子，現場的幼教老師曾說他們班上的一位家長，他孩子是經濟上的弱勢，僅能依賴政府的補助以及善心團體的協助，然而這位家長卻將善款都拿去喝酒，小孩子沒錢繳點心費，沒錢上學吃早餐，然而老師看他很可憐，便買了早餐給他吃，然而一而再、再而三之下，家長認為老師應該買早餐吃，當有一天孩子還是沒吃早餐上學，老師還是問他：「為什麼你還是沒吃早餐上學呢？」，想不到孩子卻回答：「媽媽說來學校老師就會買給我吃了」，聽到這樣的話，家長似乎完全把教養的問題都丟給了學校，甚至認為不繳錢就是理所當然了，我開始深思，是否真每個人都能成為合適的父母呢？我們是不是該對家長在進行教育呢？我們有很多的補助款對這些弱勢的族群們，我是相當贊成的，因為有些人是真無法工作，自立更生的，他們是需要協助的，但是有些人卻是這樣不願將責任

放在自己身上，造成這樣社會的問題，我想政策上應該有所改變，我們應該針對弱勢族群訂定辦法，補助的項目我們可以增加，但是在把關上應更加嚴格，我們應限制家長資格，不適合的家長就不應該擁有孩子，因為那只會造成社會負擔，甚至演變成社會問題，我們會在未來虛耗更多的社會成本來對問題解決，為何我們不在一開始就把關？生育前給父母親放假，讓他們接受生育教育，教導他們對待孩子，並且評估家庭是否合乎生育標準，並給予比現今更多生育補助，讓母或父有人能專心教導孩子，這不是對社會更有幫助嗎？又能提高生育率，並且減少社會問題。

以上都只是幼教亂像的冰山的一角，也許我談論的還只是表面而已，太多情況還有更深入的原因是值得我們去探究的，但往往我們卻冷漠的觀看，我們的國家不能在向下沉淪了，有太多的問題值得我們拿出來討論公評的，我們不能再只是成為一個只會接受逆來順受的國民，我們應該要成為一個能評判是否相對有利與弊的公民，我希望能有團體力量才能推動前進的動力，不然真的有太多有抱負的人，他們只能空有計畫，卻是老被守成的官員或是不願意改變現況的利益權勢給阻礙；時時關心我們生活的每一個議題，我想這才是台灣人推動台灣向前的動力，也希望政府能夠設立一個平

台，那是讓公眾能夠發聲的，自由且能夠多數共同有意識去構思更好的想法與政策的，期許看過我的文章的人，也能心有戚戚焉。

作者簡介



敝姓游，名孟達，台北人，充滿熱血與改革的青年，冷靜觀察是我最好的優勢，讓我能在寫作的路上能夠有更多的想法與感受，而天真樂觀更是我最大財富，使我創意無窮，每次寫作都能有更棒的驚奇。

Email : m9885003@ems.ndhu.edu.tw

大學究竟要學生四年後帶走什麼呢？

林姿君

任何增益大學教育的討論，都必須先釐清大學所要追求的是什麼。然而我們常常思考大學究竟要學生四年後帶走什麼呢？正值人生可塑期的我們如何在大學中成長與發展？四年過後畢業所要面對的是失業嗎？當我是一個小大一新鮮人時，班級導師曾問過大家畢業後想要做什麼、朝什麼方面發展？那時候我當下只有一個想法，「畢業後不要失業就好了。」大學文憑已不像從前一樣，現在所面臨的是一個僧多粥少、高度競爭的社會，隨著國人教育程度提高，高學歷高失業率問題越來越嚴重。根據勞委會統計處最新調查，大學以上的失業率從民國 85 年的 7.16% 提高到去年底，已攀升到 9.33%，勞委會指出造成高學歷高失業率的主因，在於國內培養大學畢業生人數，10 年來激增 2.2 倍，導致勞動市場競爭激烈。大學畢業後有四個熱門選擇：一、參與公職考試，圖求未來保障的生活，但由於僧多粥少，是個高競爭的市場。二、繼續進修讀博碩士，許多人尚未對未來做出抉擇，故選擇繼續進修。三、畢業後當個朝九晚五

的上班族，但大學文憑泡沫化一職難求。四、自行創業者須具創意且面臨市場的競爭。面對高度競爭環境我們該如何在大學增進自我競爭力呢？哈佛校長德瑞克・柏克提出二十一世紀大學八個教育目標，以培養學生不只習得知識，更具備面對未來人生的智慧。大學除了提供課程之外也有許多制度、政策試著用更多元方法幫助學生成長。以下將以柏克提出的八個教育目標，反思我們自己所具備的能力及進入未來職場的準備；此八個教育目標分別為：表達能力、思辨能力、道德推理能力、履行公民責任、迎接多元文化生活、迎接全球化社會、廣泛的興趣、就業能力。

一、我有良好的溝通能力嗎？

所有的大學生都需要發展和不同對象溝通的能力。準確的表達、書寫是最基本的能力；其次是清楚及有說服力的口語表達。這些技巧不僅在未來應用廣泛，在生活以及各行各業中也是不可或缺的基本能力。曾看過一篇報導，雇主表示看到求職表內容，大學生常常言不及義、錯別字、以及使用火星文欠缺良好的寫作能力和言之有物。台灣大學生往往欠缺閱讀習慣，在網際網路發達的生活中，線上活動取代了閱讀，這是學生書寫能力降低的原因之一。圖書館為「知識的水庫，學術的銀行」，如果將自己比喻為充電電池，那圖書

館就為充電器。館藏相當豐富、多樣化的書籍，因此我們應善用圖書資源培養閱讀習慣以及豐富我們學養、內涵。自己因為興趣使然選過中國古典小說選讀、本國語文－實用應用文…等等相關通識課程，也參與學校定期舉辦的文人講座，課堂中老師推薦的書籍，圖書館珍藏許令人感興趣的文學作品，閱讀中慢慢發現文學中有許多優美詞彙讓人印象深刻，一開始是印象深刻，慢慢的可以運用它，學校也有駐校作家定期舉辦演講，這些對於心靈是一頓饗宴也對於書寫、言語的表達都有莫大的幫助。

二、我的思辨能力夠清晰嗎？

最近的研究指出，某些大家熟悉的心智特質和思考習慣，有助於解決許多問題，學生習得後將受益良多。這些特質如：找出爭議中各方論點和利益的能力；蒐集相關事實及這些事實和議題關聯程度的能力；構思多種可以解決方案的能力；運用推斷、類比和一般推理方式來檢定各種論點的說服力之後，運用良好判斷選出最適合方案的能力。這些問題雖然不能解決未來所面對的所有問題，但可以解決、澄清一些問題，值得努力熟悉並運用。舉例而言：本系開了《教育統計》這堂課，不僅是未來國家考試的內容也有助於思考許多常見的問題。例如：未來投資風險以及機率、國民樂透的

機率、計算決策項目比例以及成敗機率、了解民調的可信度等等。擁有數學知識並運用於日常生活情境的能力，有助於稅務計算、管理日常支出及更深入的課題。電腦成為二十一世紀取得知識的最佳管道之一，妥善運用可以獲得資訊並解決問題，我們大學生做報告的機會非常頻繁，除了圖書館外也可透過網際網路尋求資料。這些例子說明思辨能力成為我們獲益良多的必修課程不是沒有依據的。

三、我有獨立的道德思考能力嗎？

獨立的道德思考力是幫助學生發展出一組更清楚及更強有力的倫理原則。主要有兩種面向：一種是仔細思考道德困境、評估各方論點以及解決怎麼做才對的能力。另一種是把自己的道德結論付諸實踐的渴望和自我決心。社會上高學歷犯罪層出不窮，這些都是由於沒有思辨倫理道德的能力。未來畢業後，教育學院、商學院、法學院…等等學院的教育基本的信念是，學生把知識和技能運用在正當的用途上。大學是菁英社會中的主要力量，每個人有正確獨立思考的能力，這樣的社會才能安定。獨立的道德思考能力最早於家庭教育，我的父母對我很嚴格的道德標準，除了自我行為不能違法外更要有幫助他人的心。社會新聞中高學歷份子因自我專業而自製毒品販售的案件層出不窮，都讓人不勝唏噓、

感慨。為人師表不僅是「傳道、授業、解惑」，更希望學生能夠運用所長，奉獻社會。

四、我有積極參與的公民責任感嗎？

社會關懷不只大學生應該有，它更是每個人的責任。由於大學屬於高等教育，所以大學生更顯得責無旁貸。自發性的社會關懷是大學生應具備的。但它的方式則值得思考。社會關懷可以分成兩類來談談，一是「儲備學識的」，另一種是「即時行動的」；在大學階段宜以前者為主，後者為輔，較不致造成浪費。大學生應認清自己本務，行有餘力，在及其他。積極學習、自我成長，不僅對學生本身有益，擴大去看，也是社會的資源。在許多新聞中報導學生若棄本務於不顧，只一味街頭抗議、示威，如此讀大學也沒有意義了，大學生應給予社會更深刻的回饋而不是一時的熱情。學生積極參與、關懷社會資源宜注意「三不主義」：（一）不要本末倒置而拋開求學的本務、（二）不要重大輕小而忽視了日常的關懷、（三）不要情緒用事而忘記了深入的剖析。

「家事、國事、天下事、事事關心」的責任大學生應保持，但不可忘記「風聲、雨聲、讀書聲」，志於道也須對行道的方式有明智而正確的認識。

五、我有妥善迎接多元生活嗎？

台灣本身即是多元族群的社會，大學生活有如小型社會，如何幫助學生在互相了解和尊重中相處，促進社會和諧，成為了一大課題。大學校園生活最重要的是一種文化氛圍，它是由大學文化本身形成，而文化本身是由大學生普遍文化追求活動所體現的，需要每一個學生積極參與，參與方式不一，是由衷自發的。然而除了課堂的知識外還有友情、愛情、社團活動、打工以及文化的消費，這些都是讓我們生活豐富的主要原素，但做出適當的支配是重要的課題。在大學校園中總有許多泛泛之交，但面對知己者需要把握，人生如果有三、兩知己好友，是一件很棒的事。我父親曾給我一個觀念「朋友是快樂的泉源，如果帶來不快樂，那不要也罷」、「君子之交雖淡如水，但人生有能一輩子的朋友是很幸福的」。有人說愛情是大學的必修學分之一，但對我而言，愛情是不可以強求的，一味為了戀愛而談戀愛是一個不智的行為，「強摘的果子不甜」道理即說明於此。當進入大學讀書以後，發現生活有別於高中生活，而文化消費佔了很重要的區塊。凡是能夠直接促進我們心智成長的花費，都算是文化消費。舉例而言有文教意義的電影、畫展、音樂會、文學作品…等等都是文化消費。但文化消費為須注意兩點：其

一，必須量力而為，妥善分配，盡量使用地方公共文化的資源。其二，文化消費應該真正聽進去、消化吸收進去。大學生活猶如一張素紙，需要自己去揮灑那繽紛的色彩，妥善支配生活，如此的生活才會多采多姿。

六、我能趕上全球化的社會的趨勢嗎？

由於科技進步，現行社會已邁入全球化、地球村的社會，教育也受其影響，英文成為了第二語言的標的。舉例而言：學生參與跨國合作的交流計畫；台灣許多縣市先後選擇在中小學成立國際村、英語村，他們也在寒暑假辦理英語營隊或國外遊學、派遣教師出國研修，可見，全球化、國際化的潮流，不管你喜不喜歡，不管你準備好沒有，已形成一股看得見的未來。主要是因為世界正在縮小，這是因為科技的影響、世界經濟體、政治社會發展、大批的移民，透過網路的發展、傳達，網際網路互動愈加頻繁的結果。跨國企業呼籲學校和課程進行改革以便迎接全球化經濟的挑戰，全球各地的學校被賦予重責大任，學校教育的對象是具有專業技能的職場人士。而大學生很容易看到全球化經濟在我們生活中所產生的影響，我們可以買到國外產品，收看韓劇，閱讀《哈利波特》…等等。我們大學生是今日全球市場的消費者同時也是明日的生產者。大學生了解現在全球化趨勢不僅有益於

自身，對國家來說也很重要。在地球村的社會中我們不僅對於英文要有中等以上的程度，也要有宏觀的世界觀。透過天下雜誌以及世界新聞當中我們都可以了解世界每一秒都有改變、進步。大多數大學生翻開報紙只專注於影劇頭版或體育報導，電視新聞重播於當地新聞鎖事，這都是我們學生眼界裡只有台灣，沒有宏觀的眼界的原因。

七、我有拓展廣泛的興趣嗎？

孔子說：「知之者不如好之者，好之者不如樂之者。」如果對某個領域充滿熱忱投入，就有可能在該領域中發揮自己所有的潛力，甚至為它廢寢忘食也渾然不知。這時候學習已經不是為了結果，而是為了「享受」其中而學習。廣泛的興趣不僅對自身有益，興趣的領域經過培訓也可變成專業項目。尋找興趣的方法是開拓自己的視野、接觸眾多的領域。而大學正是一個可以讓你接觸並嘗試眾多領域獨一無二的場所。因此，我們應當更好地把握在校時間，充分利用學校的資源，通過使用圖書館資源、學校通識課程、搜索網絡、聽演講、打工、參加社團活動、與朋友交流等等尋求自己的興趣。如果發現了興趣，可以去找一些打工或假期實習的機會，進一步理解相關行業的工作性質；或者，努力去考自己感興趣專業的證照，例如廚師、會計…等等證照，重新進行

一次專業選擇。學校有許多社團活動以及通識課程都是讓我們拓展興趣，我覺得可以多嘗試各方面領域，曾經打過太極拳，一開始以為那是老人家的運動，其實不然，很多運動的內涵都是身、心、靈三方面，因為我的嘗試我認識了太極，未來調適心情時也可以藉此活動。但除了「選你所愛」，大家也不妨試試「愛你所選」。有些同學則因為追尋興趣而「走火入魔」，畢業後才發現荒廢了本專業的課程所以，大家首先應盡力試著把本專業讀好，並在學習過程中逐漸培養自己對本專業的興趣。

八、我有做好適當的就業準備嗎？

過去曾經聽過有人期望自己有一份有趣、「錢多、事少、離家近」的工作，但這些條件對於這個社會來說是無稽之談。我想現在的我們所需要的是一份符合自己志向且具挑戰性的職業，使自己能夠成長進步。在大學中有許多方面可以協助學生做更好的選擇，學校會舉辦性向測驗幫助學生了解自我興趣、志向以及價值觀。學校也會舉辦活動讓校友和學弟妹分享、討論工作經驗。這些都是學校幫助學生的就業作準備。大學不只是職業技能的訓練所，但對於未來職業的規劃應有所「腹案」。「自我發現」了解自己的志向、興趣以及專長之後，運用學校所習得的知識加以統整，即是大學生所需熟悉

並擁有的能力。對自己最好的安排即是把「職業」和「興趣」合二為一，這是一般所謂的「自我實現」以及「成就感」。這可使人在工作的過程中獲得快樂、釋放熱忱，更可使人在工作的過程中不僅成長進步，自然工作表現也會越來越好，這才是未來雇主想要的人才。曾經我想過我未來到底要做什么？要做什么選擇才是對的？但我想過即時這份工作薪資優渥，但如果我不是開心的，那我寧可放棄高薪的工作，選擇去做自己想做的事，人生才不會有遺憾。從小父母都期待我能夠任職公務，但我覺得公務是屬於比較一板一眼的職務，和我本身想法、個性都相違背，但我志願表仍填上教育行政管理學系。在大學中經過許多不同聲音、想法的洗禮，最後我豁然開朗，興趣只是個開始，試著盡全力去愛自己的選擇，我在這塊領域獲得很多，學到不僅課堂上的知識也讓我許多視野邁向國際，終於清楚未來自己想要走的路。我想讓外國人認識台灣這個國家，台灣有許多美食、文化都是值得一探。為了讓自己英語能力提升我很珍惜系上所開的許多外語課程，學校圖書也有許多外國叢書，利用網路資源我可以知道各個國家的文化以及相關有趣事物。這些都讓我的人生產生化學變化，增添了許多快樂有意義的元素。

過去在台灣，大學與碩士學歷等同於一種「菁英階級」

的證明；自五年前，大學的入學門檻有計畫的降低，以及廣設各大院校，全台共有一百六十餘所大學，唸大學變成不是一件難事，學位的浮濫現象，造成大學生滿街都是，而整個台灣社會的學養與素質並未相對提升，故造成台灣「高學歷高失業率」的情況。而台灣學生好逸惡勞的氣氛應追溯於國內以升學為導向的教育制度，父母爲了不讓自己的孩子輸再起跑點，故開始盛行補習風潮，從小就開始補習；另一個讓台灣學生很痛苦的原因，是我們對分數的觀念一直改不過來。分數是評量的一個方式，不是唯一的方式，更不是很好的方式。它會讓學習成為壓力只為追求滿分的結果，學習不再是為了求知，這阻礙了台灣初等、中等教育的發展，也連累了大學教育。學測以及指考的沉重負擔，使學生一味埋首寒窗苦讀，只為了明星大學這項窄門，動機不是為了父母期望，就是為了追求解放，學習也不是為了學問本身。一旦進入大學，如同脫韁野馬，將多年累積的知識棄之如屣，一切都沒有玩來得更重要，更別說是自我提升能力，這造成現今台灣大學生競爭力普遍下降的原因。全台「學歷」普遍增加，然而「學力」卻為下滑的趨勢，這都是我們大學生所該省思的問題。當前我們除了須有良好的溝通能力、清晰的思辨能力、獨立的道德思考能力、積極參與的公民責任感、迎接多

元生活、迎接全球化的社會、拓展廣泛的興趣、適當的就業準備等等能力外，我們大學生還要有一顆「把握當下」的心，也許我們尚未完全有這些能力項目，但是立即的努力實現，未來會有不一樣的結果，因循怠惰是一條枷鎖，讓人停滯不前，無法進步。未來掌握在自己手上，人生與其徬徨怠惰不如積極進取來的更有價值。

作者簡介



我是教行三的姿君，很高興能夠和大家聚在一起彼此分享、交流，大三的我對於未來仍然茫然，但在這個充滿想法和研討氣氛下，用不一樣的思考視角解讀不同層面的觀點，這讓我開始在大學當中對自己有不同的期許，亦讓原在在一片灰撲撲的學習生涯中，對大學的未來，充滿美好的期待。

Email：s9611017@yahoo.com.tw

十二年國教下，是否該打破 學籍藩籬，讓高中職學分化

李志偉

教育部為了十二年國教，擴大推動免試升學，期待國中畢業生入學高中職比率能夠達到百分之百，並希望藉此提升國民素質，增進國家競爭力並促進教育機會均等，實現社會公平正義，此舉立意良善，值得支持。但卻衍生出許多問題，諸如：各校辦學品質不均、都會區明星高中存續與否、學校分佈不均及公私立學費差距過大等。因此教育部亦同步推動教育優質化，縮短公私立高中職學費差距並補強教育資源不足區之高中職學校資源，以期提升競爭力等。看似每一問題，皆有相對應的方法，但是如果回歸到政府當初推動十二年國教當中，最為重要的前提—「舒緩升學壓力，引導學生適性發展」的目標時，以既行高中、技職體系分流的現況下，或能有效舒解升學壓力，但要能引導學生適性發展，唯有打破高中職學籍的設限，讓高中職學分化才有可能達成。理由如下：

一、延長分化教育時限，免於被迫抉擇

國民中小學屬基本義務教育，在德、智、體、群、美五育均衡的期許下，形成語文、健康與體育、社會、藝術與人文、數學、自然與科技及綜合活動等七大學習領域，學生所學多而不深。以筆者在國中教學現場觀察情形，多數的學生興趣涵蓋廣泛，在畢業前往往難以抉擇就讀高中或是技職體系，最後常以父母意志為升學傾向，形成升學順從的情形。而問題卻也常常出現在升學之後，發覺興趣不在所屬學校或所屬科系，但卻因為學籍的限制，而無法順利轉換學校或科系，徒然耗費心神。

二、提供自由學習權利，避免教育剝削

學習應有自由選擇的權利，以現行的教育體制，如果學生僅俱備單一學科天分，但其餘學科能力皆屬中等，則萬一無法進入高中就讀，則其專長學科無法在技職體系中獲得培養；反之亦然，技能教育亦屬操作能力，為人類多元智慧的一種，如為了追求高等學科教育，而須放棄專業技能教育，亦是一種教育的剝奪。除此之外，高中職教育應為大學前的準備教育，大學系所眾多，各系所要求的先備知識亦有不同，諸如數理工科系著重數理能力，文學科系著重語文能力，體育系著重運動能力等。但現行高中教育課程製定仍充

滿理想性，端看高中課程綱要即可得知，學生依然被迫學習各式各樣學科，綜合、國文、英文、藝術、生活、體育列為三年必修教育科目，而高職課程綱要中，專業科目僅佔每週授課時數的一半，其餘依然是國文、英文、社會、數學、自然等科目。以現今知識爆炸的時代，學科分化日趨細緻的世界裡，實不應期待學生的學習方式仍朝多元發展，如此理想化的課程綱要歸劃及課程制定，不但增加學生的學習負擔，削減學生的學習興趣，更剝奪學習適性發展的機會，實則違背教育適性發展的本意。

三、形成專長教育學校，教學不再空洞

以國中教學現場為例，雖然追求五育發展均衡，但在升學壓力下，藝能科目多被犧牲挪為它用，不是拿來補課就是用來考試。更何況在少子化的衝擊下，多數學校必須進行員額管制，小型學校勢必無法聘請足夠之藝能專科教師，只得在校內他科教師跨領域教學，此種情形多有見之，但並不屬於教學常態，長久下來亦非學生之福。而少子化衝擊終將襲向高中職，因此高中職亦將有同樣情形發生，更何況高中職的升學壓力比國中更重，學生學習性向及任務明確，如無法引發學生學習興趣或非關升學科目，將不易產生學習熱忱，如此教師教學亦無效率可言。不如以專科立校，讓學生在選

課時，能以興趣為主入校修課，使得教師面對學生時能感受學習熱忱，充份發揮自己學科專門能力，讓教學得以正常化，而學生亦能專注參與學習。

四、選修科目專長認證，加速學習效率

學習最怕沒效率，學校在課程的安排中，單一課程每週所上時數不多，在分散的授課時數中，要學生能專心致志，一氣連通有其困難，更何況期中考時，所有科目如同大雜燴般同時上場，讓學生分心分神的準備各科範圍，不如集中心神學習少數科目。因此，學分化後的課程，如果能以專長認證方式核予證書，讓學生能在充足的學習時間下，以更專注的態度面對所學課程，提昇學習效率，並取得認證，是最有效的教學。舉例來說，政府自推的全民英語能力分級檢定測驗，即可用於認證學生修習的英文學分，如此更將增添學生學習動機。

五、落實資優特殊教育，有效教育良才

現行明星高中是否該存續問題一直紛紛擾擾，持正面立場者指出菁英教育可形塑優質學習環境，加速學習速率，樹立學習典範及培養國家人才，所以明星高中仍有存續的必要性。而持反對立場者則說，明星高中不廢，考試升學壓力不

解，則學生學習永遠無法正常化，因為有競爭就有補習。曾有一個比喻如下：「棒球場上，原本觀眾都坐在座位上觀賞球賽，但有人為了看清楚站起來了，於是全場觀眾都站起來了。站著看球賽當然比坐著辛苦，但當大家都站著，你敢坐著嗎？這是目前學校的處境，當別校都在參考書、測驗卷、假日輔導、晚自習，你不跟進，可以嗎？」但是問題的本質其實不在於明星高中的存續與否，而是該如何落實資優特殊教育。因此，如果明星高中的存在代表著一種競爭，那在高中職學分化後，其實能夠輔導大都會區的明星高中轉形成資優特殊專科教育學校，並擁有資優教育課程，則繼續維持明星光環亦無不可，只要確保進入明星高中的學生是從各學區所挑選的學科資優生並在完成特殊的資優教育課程後能回歸原學區即可。如此既可保存資優教育，亦可避免所謂「齊頭式」平等的污名化。

六、統整學區教學資源，平衡城鄉差距

目前國中小教育中，最為人所詬病的就是資源分配不均，除了各縣市教育經費分配不均外，城鄉周遭環境的學習刺激亦不可相互比擬。因此高中職的教育應立基在教學資源的平衡上，給予低文化刺激的學區更多的資源並得以善用。為達此目的，完整的學區教學應涵蓋各專長教學學校，並以此來劃分學

區，以期全面落實學習社區化的概念，並讓學區內的資源可交互使用，避免資源浪費或是資源壟斷的情形產生。此外更可針對專長學校所需的教學設備做擴充，讓學生擁有專業化的教學之外，亦有專業化的設備，讓學習更加有效率。

教育工作乃百年大計，任何教育改革的推動目的除了強化國家競爭力外，提供學生一個沒有負擔、沒有限制的學習環境亦是政府的責任。以美國為例，技職教育現已廣設於綜合高中課程內，目的也是讓期使學生能將學校所學與實際生活發生關係，並強化學習績效。而台灣現行的「高中」與「技職」分流教育是否該持續下去，並以學籍藩籬來限制學生的學習自由，亦或試著打破分野，以新的教育思維來重新加以規劃、設計、統整、融合，以教育出新一代的國民與技術人力，值得深思。

作者簡介



李志偉，2001 年畢業於台灣師範大學衛生教育學系，現於國中任職。在校任職期間先後擔任過訓育組長、衛生組長以及體育組長，現為國中導師。

Email：ntnuharu@tmail.ilc.edu.tw

是否應「全面」補助國中小 免費營養午餐？

黃義龍

前 行政院長劉兆玄曾宣布，明年九月起全面補助國中小免費營養午餐，粗估將會有 260 萬名的國中小學童受惠。此政策宣布後，立即引起正、反兩極的論戰，有人認為此政策可以照顧到弱勢學童，但也有人認為應將錢花在刀口上。乍聽之下這應是政府體恤清寒及弱勢家庭的艱辛，苦民所苦所提出的德政。但弔詭的是教育部長吳清基 9 月 30 日在立法院備詢時表示，教育部只補助其中的七成經費約 41 億，其餘三成經費須由地方自籌，且吳清基強調無法保證後年也會持續編列預算給予補助。如果這真是中央政府的德政，為何無法保證明年甚至後年繼續落實，不免讓人質疑其背後動機及政策決定之草率。

國家政策研究基金會文化組召集人李建興認為，免費營養午餐有五項效益：一、符合國民教育與公平正義社會原則，孩子無分貴賤，一律平等；二、對窮人及偏遠地區的孩子

子特別需要；三、補救孩子偏食的習慣；四、實施生活教育及禮儀教育的好機會；五、實施環保教育與社區服務的好機會；李建興並主張這項政府的德政應像全民健保一樣，全民一律平等、不可打折扣、不應排富。確實，筆者也認為營養午餐可以達到上述五項效益，但這些與「全面」補助免費營養午餐有何關聯？難道不「全面」補助就無法達到這些效益？

全民健保確實是政府的德政、社會的福利，但在缺少完整配套措施的情況下，醫療資源頻頻遭到濫用，真正需要醫療補助的病患反而無法得到妥善的照顧，這種案例時有所聞。衛生署長楊志良表示，今年底的健保帳面將短絀五百五十億元，所以行政院長吳敦義指示必須改善全民健保經營體質，避免漏洞持續擴大。如果營養午餐政策也像全民健保一樣，不論貧富一律平等，屆時恐將造成更多資源的浪費及國家財力吃緊。

我國目前家庭經濟型態屬 M 型化分布，貧富差距日益嚴重，營養午餐費用可能加重某些弱勢家庭的負擔，但對另一端的家庭而言不過是九牛一毛，如果「全面」補助免費營養午餐費用，造就的只是表面式平等的假象，貧富差距依然存在。目前各縣市都有補助弱勢學生營養午餐政策，只要導

師認定即可，而不需證明文件，便能照顧到所有真正需要的學童，根本無需進行全面補助。且許多家庭習慣為子女準備便當，如台北市教育局代局長康宗虎表示，北市很多國中生都帶媽媽準備的愛心便當到學校，如果這部分也要由政府補助的免費午餐替代，簡直就是浪費公帑。

如果國家財力充裕、資源充沛，社會福利理所當然向上提升，別說只是營養午餐，甚至可像一些富裕國家從小學到大學學費完全免費。但可別忘了我國目前欠債十多兆新台幣，且當前飽受風災之苦，許多災區苦無重建經費，故應先將有限的資源應用在最迫切的地方。吳清基在立法院進行施政報告時表示，明年營養午餐經費只比今年多編 29 億，如要全面補助，地方政府必須自籌三成經費。許多縣市都表示，將不推行不論貧富、一律補助的免費營養午餐政策。如嘉義縣教育處長洪嘉文說，即使地方只要自籌一成、二成經費，也不會支持不排除富的全面營養午餐免費政策，會把中央補助的費用花在更重要的項目，如全面改善縣內學校的健康中心，還有阿里山鄉等風災受災學校的飲用水安全問題都亟需改善。桃園縣教育處長張明文也表示，桃園縣國中小學生人數多達 26 萬人，地方自籌三成款項有困難，應會把補助用在更迫切需要的項目。

文化大學社會福利學系教授王順民認為，社會救助的旨趣乃是在於福利資源能夠確切地用在刀口上，藉此達到解厄紓困的濟助效益。許多國中小營養午餐剩餘飯菜，常由家境清寒學童帶回讓家人食用或是當作晚餐，全面免費營養午餐確實可舒緩弱勢家庭的困境。但學童的午餐在學校解決了，他的早餐與晚餐是否同樣有著落？沒有上學的假日他的三餐又在哪裡？我們所關注的不應只是弱勢學童午餐的問題，更應深入了解是什麼原因造成其家庭經濟不穩、生活困頓，以致於支付不起營養午餐的費用。如此追根究底才能對症下藥，否則只是治標不治本，未能將有限的資源妥善運用在正確的地方。

是否應「全面」補助免費營養午餐？個人認為，中央經費用途應從長計議，不可草率決定，尤其國家財力有限，更應將經費用在刀口上，用在其他比免費營養午餐更迫切的項目。全面補助免費營養午餐如果是正確且重要的政策，為何不保證後年持續編列預算長期進行。更令人不解的是，當前地方政府都不支持的情況下，中央政府又何必一意孤行，不免讓人引起政治聯想，執政團對是為了真正的國家利益亦或選前政策的兌現。

作者簡介



各位好，我是國教所二年級的黃義龍，很榮幸身為這個大家庭的一員，更榮幸我的教育評論能獲得肯定入選。進入這個大家庭後獲得很多的知識與資訊，讓自己對教育這個百年大業能有更新的體悟，使我更熱愛我的工作。

Email：hylllen@seed.net.tw

「老師，講 pangcah 就不能活嗎？」：

試論族語教育置於教育機構的困境

Lisin • Haluway (理新 • 哈魯蔚)

(此訪談稿為筆者去年參與由一群關心花蓮議題青年舉辦的大花蓮發展研討會時所做訪談，訪談稿部分曾刊於多元所電子報第十四期，現已經過潤飾、增修，並為本文評析之基礎)

kacaw 大哥¹，是花蓮市郊部落的 pangcah²青年，大學畢業後到卓溪鄉實習，結束實習後就到海岸山脈下的海岸國小³服務，妻子 panay⁴，也是一名老師。

一開始卡造大哥為我們簡介海岸國小及海岸山脈濱海

¹ 化名。受訪者不願曝光。

² Pangcah，即為官方所稱的阿美族，pangcah 為本族人對本族集體的自稱，台東的阿美族，因受卑南族影響則自稱 amis（住在北方的人），花蓮縣境內則稱 pangcah，又意為「人」，及本族所說的「語言」，音近似板柵。

³ 化名。該小學為花蓮縣境內的偏遠小校，因鄰近太平洋與海岸山脈，故稱海岸國小。

⁴ 化名。受訪者不願曝光。

鄉⁵的教育現況，濱海鄉有三所國小，皆為 50 人左右的小型規模，也是教育部裁併標準下的應裁併小校，曾經也傳出裁併的消息。濱海鄉地理非常狹長，這三所國小設置在人數較多的部落裡，海岸國小的學區範圍從長虹橋南邊直到北區的石梯坪，住在石梯坪的學生大多必須搭公車上下學，或是靠家長⁶接送。而家庭經濟部份，因就業不易，大多數的小朋友家庭經濟都不穩定，有的是靠阿公阿嬤的老人津貼或休耕補助來過生活，在 41 個小朋友中，就有 15 個是低收入家庭。

因為是小校，學生人數不多，老師的配置又以學生人數為分配，在教育部的規定下海岸國小只有一位行政人員，而且之後行政人員離職也不可再遞補缺額，人力編制非常不足，老師都必須兼行政。……像是在教育資源上，海岸國小為教育部頒布的教育優先區，但是計畫型經費，必須由老師寫計畫來申請。老師要自己申請、執行、核銷，許多行政手續，其實也剝奪老師在教育上的時間。反之，小校更應該投入更多的教育資源與師資，來彌補城鄉差距，以充足的師資來補足。

在課程上的安排，教育部規定凡是位於鄉村地區或聚落

⁵ 化名。該鄉為花蓮縣境內的偏遠鄉鎮，因鄰近太平洋，故稱海濱鄉。

⁶ 家長，在部落裡多為同住的照顧者，當然也可以是阿公阿嬤。

型的小學，都要發展『本位課程』，就是以當地的人文特色及地理環境為教學內容，一週必須要有一堂。海岸國小則以鄰近部落的 pangcah 文化、石梯坪的自然環境地理，來發展本位課程（又可稱校本課程）。就會請 matoasay⁷來說故事、帶小朋友做傳統技藝，但一週只有一堂課，授課時間不足。因為海岸國小位於 pangcah 部落內，因此有發展 pangcah 的族語教育，但是授課時間也是一週一節，對族語教育的幫助有限，比較像是跟社會交差了事，對外宣稱學校有在推廣族語教育！

又因為海岸線一帶就業不易，家長都外出謀職，許多小朋友都是留在部落給阿公阿嬤帶，是所謂的隔代教養，常常有老人家向老師反應不知道怎樣幫助學生在課業上的問題，因為 pangcah 的老人也不知道主流教育的內容，主流文化也跟六、七十歲的 pangcah 老人沒有連結，而主流教育也不重視祖父母所擁有的 pangcah 文化，就有小朋友會跟老師說「阿嬤很笨！」，會造成小朋友對老人家的排斥與輕視，導致不會主流文化(知識)的 pangcah 老人好像是很愚笨的，無形中讓小朋友對祖父母有負面的想法！而影響到對祖父母的態度與原住民身份的質疑，甚至埋下親情斷裂的危機。

⁷ Pangcah：老人、耆老之意。

在差異性的部份，panay 大姐跟我們分享她自己的成長經驗，她在念國小之前都是用阿美語生活，上小一的時候根本就聽不懂國語，因為聽不懂也不知道要說什，每天都非常害怕上學，但是她的外公很注重教育，所以跟她一起學ㄅㄆㄇ，她才慢慢的學會說國語，但在國小期間還是有很長一段的語言混淆期。但是很多阿美族學生，在家中跟阿公阿嬤說 pangcah 或是 pangcah 式的國語，到學校又要學標準的國語和英語（一週共三節），在語言上一定會錯亂，因為很少老師會將阿美語、國語相互對位的教學，就像我們學英文一樣，狗，「dog」。那就應該先講阿美族的「waco」，再教國語的「狗」！

但是主流教育只注重國語跟英語的教學，曾經有在家裏都只用 pangcah 跟老人家生活的小朋友向她抗議，「老師，講 pangcah⁸就不能活嗎？」為甚麼一定要學國語跟英語！

kacaw 大哥認為原住民的教育應該要跳脫現行的主流體制，以多軌式的發展，族群文化為優先，原住民有權決定本身的教育內容，而非殖民式的同化教育。讓 pangcah 的小孩像 pangcah，當然也是配合文化的變遷來做調整！但至少是由原住民本身掌握教育的主體性，而非一週只有一節的族

⁸ Pangcah：意為阿美族語。

語課。而原住民地區的教育問題在於主流文化不承認原住民文化的差異性！

而卡造大哥的教育理念，就是不標準化，要多元的接觸學習，希望讓學生在學習知識中獲得快樂，pangcah 的小孩就要像 pangcah，生活學習並傳承部落文化！⁹

老師，講 pangcah 就不能活嗎？

語言是一套象徵系統，也是文化的載體，語言與文化相互建構創生。當原住民族語教育被放置到教育機構中，就陷入了被宰制的困境。學校文化是一個特殊的文化，即被轉為合法、客觀不容置疑的宰制者文化（劉美慧）。教育機構（學校）也並不是中立的，因為教授科目的選擇及學科的選擇，都是社群之間的權力關係的產物（Patrice Bonnewitz，2002），更可悲的是，族語教育被安排到國家機器的教育機構中後，便成為文憑市場上待價而沽的商品，有價值嗎？有競爭力嗎？然而在優惠政策之下，族語好像又變成有價值的了！

台灣社會並不承認原住民族的差異性，只將原住民文化視為一種「族群」文化，將文化當中的歌舞、服裝、工藝、藝術、祭典去脈絡地取出作為展演、消費。教育機構也只將

⁹ 訪談稿就此結束。

原住民族語課程視為鄉土教材或是多元文化課程，而族語老師無法成為學校的正式教師，因為受限於族語教師的學歷不足。

語言就是權力，語言不僅僅是功能性的溝通、傳遞、互動。語言更是一組權力關係的象徵符號，既得利益者組成的主流社會決定我們該說哪一種語言，使用哪一組象徵符號，決定哪一種語言是被官方認定，決定哪一種語言是合乎禮節的，哪一種語言是具有資本的！語言的使用就是一種文化霸權的展現。

所以任何公務體系，都只會使用「國語」，所以新移民女性要參加識字班，原住民老人家要參加國語考駕照班，小學生在學校要學國語。連原住民族基本法訂定可以恢復傳統姓名時，那最近似祖先語調的羅馬拼音卻只能「加註」在國字的下方，而正式文件上，那經過翻轉音譯後的漢字，只是帶來更多誤解與汙名。以我的名字為例，lisin・haluwey 漢譯為「理新・哈魯蔚」，理新是我的名字，哈魯蔚是我媽媽的名字，pangcah 的命名模式是子女從母名。但常常在藥單或繳費單只會出現「理新・哈魯」，或是中間的「・」變成「？」，而成了「理新？哈魯」，或者是侷限漢民族姓名概念的喚我「哈魯蔚小姐」？然而更有人質疑我恢復傳統姓名的動機，「是不是有什麼福利？」

原住民被推擠到一個不能言語的失聲位置，雖然諸多的族語復振政策，卻只能顯示出國家機器的不屑和便宜行事，實為宰制階級粉裝文化殖民暴力。

所以只說 pangcah 不能活，是因為主流社會將原住民與宰制者文化的差異視為一種包含我族、排拒異己的理由，以及優勢族群鞏固既得利益的基礎。(劉美慧)，你只講 pangcah 到就業市場不會有人僱用你，學校也不會發給你文憑，主流社會將你標籤為社會（文化）適應不良者，將你污名化。

當族語教育進到學校，終將成為一種樣板知識，抽離了文化的情感、幽默感、價值觀、自然觀、教育觀、人觀，以及各個部落獨特的語調和字彙，更不用說那被剝削受殖民的族群史，或現今社會的原住民真實處境，傳授著只是一種宰制/精英階層對原住民族語的浪漫想像，有美好的歌舞、豐富的祭儀、原始的藝術？因為台灣的教育機構從未真正反省，教育現場中的差異與壓迫持續發生著，對原住民的差異性停留在欣賞層面，而非正視且嘗試消除宰制結構，族語教育應該是發生在每天的生活之中，語言是文化的呼吸！除非還給原住民族一個自決自主的教育環境，並在現行教育機構中屏除資本主義思維和宰制者文化再製的單一思維，直到那天，才有真正的族語教育和原住民族教育。

作者簡介



理新・哈魯蔚，就讀於國立東華大學多元教育研究所碩士班。目前為國小代課教師，關切對教育及原住民族等相關社會議題，曾擔任原住民族教育計畫與部落重建計畫案等事務性工作。

Email: lisin.haluway@gmail.com

所謂的教育是否一定要在 教室環境中和教師應該扮演 怎樣的角色？

林俞妘

現 今的社會有著許多的教育議題與迷思，但身在其中的我們似乎並不太關心或覺得事不關己，盲目的跟隨與順從是大多數身為現代學生的一般現象。從新聞的報導與相關文獻的閱讀，對於當今的教育有了更深層的省思，關於現在學生使用教科書在教室上課的教育體制，還有身為一個教師應該扮演怎樣的角色，我有些個人的看法與觀點。

在某篇文章中提到「孩子為什麼要上學？」，這句話令我印象最深刻，也讓我間接思考了些問題。每個人成長到一定的年紀，好像自然而然就會被安排進入了學校的體系，接受所謂的正統國民教育。而大家似乎也都順從的接受這樣既定的安排，每天背著書包上下學，而我好像也從未思考過我為什麼要上學？上學到底要做什麼？上學要學些什麼？學校的教

育方式是我需要的嗎？許多孩子不愛上學，是因為他們不了解上學的意義，或是不喜歡制式化的學習環境，亦或是老師教學的方式無法引起他的學習動機。

我認為若身為教師，應該讓孩子明白上學的意義，知道學校就像是個小型社會，在學校裡可以接觸來自不同地方的人，在跟他們的互動中你會學到如何與人溝通與相處。學校是學習新知的地方，在學習中他們會更認識自己，找到自己的專長。最重要的是，我覺得老師教學的方式應該是由老師和學生共同討論出來的。而不是老師依著既定的模式教學，學生只能默默的接受。所以身為一個教師，我認為應先釐清孩子對於上學的意義，並且試著找出適切且能引起他們學習動機的教學方式。

大江健三郎曾提到「人藉著與世界互動，了解了自己在世界的位置，才能反觀自己，了解自己。」他認為任何時代的孩子都必須去上學。我覺得上學就是在與世界互動，跟不一樣的人相處；接受不同老師的教學方式。若身為教師，應該如何讓學生了解自己在世界的地位呢？我認為老師要當一個引導者，讓學生知道自己在這個團體中的扮演的角色地位，所屬的社會階層。每個人就像一部機器中一個小小的螺絲釘，少了他機器可能就無法運作。每個人是無人可以取代

的，班上的任何活動老師也應該讓每個學生都參與，不能因為學生容易粗心或做不好就剝奪了他參與的權利。我覺得身為老師應該正視每個學生的角色地位，讓他們了解自己的重要性。學生從了解自我後，能進而更喜歡自己，勇於在大眾面前表達與表現自我，不怯於跟大眾互動。

在簡嫻的書籍老師的十二樣見面禮中提到的孩子接受的是美國教育，老師在開學的第一天給孩子的不是一堆的規矩或作業；而是告訴每個孩子他們都是有價值的、是特殊的；提醒孩子挑出他人的長處；記得幫別人擦乾臉上的眼淚。看到這篇文章讓我聯想到了瑞典的教育制度，「不要天才要平等」是他們的中心教育理念，瑞典的教育制度給予學生空間去嘗試、去闖蕩，讓他們每一個人有不一樣的發展機會。瑞典一個班級的學生數不多；老師跟學生的地位幾乎平等，也很少有責備或處罰；沒有所謂的升學壓力，對每個人因材施教；教室和校園的佈置非常溫馨，學生到學校上課的心情是愉快的；每個課程都有其實施的目的，無論是智能成長、藝術涵養或實務演習，沒有任何課程僅具有考試上的意義。

另外，台灣的森林小學是人本教育基金會創辦的非體制學校，重視人本主義教學，沒有所謂的打罵與體罰制度，學

生的學習環境結合大自然環境與生活情境，他們沒有教科書的學習限制，學校沒有圍牆要出校外只要經過申請同意。學生從小一開始即住在學校中與團體生活，學習自我獨立與跟他人相處溝通，讓孩子做自己的主人。教材內容是由老師自己編撰的，讓學生自由的討論與發揮想像力、創造力，主動的參與與體驗學習，很不同於當今的教室教學環境與教科書被動式的教育體制。森林小學很重視孩子的品格教育與生活教育，從平常的生活行為中培養他們，懂得如何互相合作、幫助他人。森林小學的學生成績或許沒有一般機械化訓練學生好，但他們每個人對自己都是有自信的，知道自己喜歡什麼，能規劃自我與追求夢想。我認為森林小學的學生跟教科書制度下的我們最大的不同就是他們在無形中就具備了主動探索、獨立思考、互助合作、發現問題、解決問題等的能力，而不是老師的填鴨教育或是權威下的教條規定。

我認為應當讓每個學生有機會去探索自己的興趣，嘗試各種不同的活動。我認為在國小階段給予學生一個多樣的學習環境，以生活上的任何事物為教材，讓他們發覺自我長處與優點，對自己建立信心，進而喜歡學習新事物。曾經在書上看過林翠華老師說過：「人少了求知的熱情，或者吸引的力量在學校之外，那麼要離開學校，便也不難。」若一個學

生沒有學習的動機，就算強硬要他坐在教室中，他的心也不在現場。逃離學校似乎就會成為他下件想做的事，因為外面的世界對他而言更有吸引力。所以我覺得激發學生的學習動機與求知的熱情，是身為一個教師很重要的工作，「教室」不是唯一的教育環境，生活中的任何場合、任何時間都是可以給予學生教育的機會。

我很喜歡花蓮秀林鄉銅門國小校長的教育理念，他們學校雖然地處較偏遠的部落山區，但是校長認為學生的學習也是可以不落人後的。校長很用心的規劃及經營學校，成立夢想鼓隊讓孩子把學習音樂的快樂帶到了課業的學習上；課後老師特別為學生進行個別學的加強輔導；在校園中給予每個學生有多樣的學習機會。學生的環境教育他認為從老師自己做起，重覆使用辦公室廢紙張、垃圾資源分類等，更讓大家認為常規不好的學生擔任環保小組長找到自我成長的動力與目標，重拾孩子的自信心，主動積極的規劃與推行環保活動。校長認為會有偏差行為的學生是因為他們沒有行動目標，當他們有了確切的實踐目標，做任何事情都是快樂且有衝勁的。大眾重視的品格教育、環境教育更是可以讓學生從生活中培養起，讓他們成為一種「習慣」，因為「關心」所以願意付出。校長很重視孩子實際的參與與學習，沒有真正

的深入其中對孩子而言都只是符號。他認為每個學生都是有價值的、可成功的，扮演好自己的角色對社會就是最大的貢獻。從銅門國小的孩子身上，我真的看到了「生活即教育」、「教育即生活」的教育理念，孩子不知不覺中養成會關心校園內的人事物，隨時隨地提醒週遭的人垃圾分類與不落地，學習不只有教室內的教科書內容，對他們而言不論何時都在學習。銅門國小的學生在音樂、做中學的教育理念下，他們的成績並不比一般都市小學的成績低下，結合社區校園環境的學習讓他們的學習範圍更廣泛，不論在品格、學業、才藝的表現都是值得肯定的。

以社會學角度論說，對教師而言，教育是「對學生的身心施加符合社會要求的影響」；對學生而言，教育是「一項引不起興趣又無法逃避的煎熬」教師與學生對於教育的期望基本上是衝突的。教師希望透過各種方式讓學生的認知、情意和技能方面都有所長，成為社會上的一份子。但學生本身卻是希望沒有功課、享受快樂，做自己想做的事，因此雙方的看法是相衝突的。教師對於學生的行為控制可分為非干預主義、互動主義與干預主義，非干預主義教師教師對於學生採尊重的態度；互動主義教師主張與學生討論；干預主義教師對於學生採完全制約的態度。如何在這樣的衝突下找到平

衡點，既能樹立自己所謂的教師權威，又能建立師生間的親密關係，是當今教師必要且必須重視的。我認為銅門國小的校長教學理念就是互動主義的實現，是值得大家學習的對象。

現代社會有著普遍的通病，大家似乎習慣於乖乖的順從於權威下，「少管閒事」不知不覺就成了大家的共識，沒事不要自己找事。最好能盡量能大事化小，小事化無。但這樣的心態只是會造成更永久更深的教育問題，問題沒有解決的一天還是存在著，躲避只是暫時的鴛鴦的心態。「傾聽」與「溝通」我認為是身為一個教師必備的。許多老師常認為自己的教學方法一定對，執意堅持他自己所舊有認定的課程內容，老師覺得自己就是對的。學生的意見常因為老師的自我意識與專業權威下被抹殺了。我認為從傾聽中可以了解學生不同的看法，而不是只有老師自己的主觀想法，或許學生會有獨特的想法值得我們學習。藉由溝通的過程，不但跟學生有意見的交換，還有情感的交流。所以我覺得老師應該張開耳朵，敞開心房，試著聽聽學生們的見解，可以讓彼此間都有所成長與收穫。

以現在的教育現況看來，大多數的老師似乎只是為了拿薪資而教書，給予學的也不一定符合其學習需求。學生學習

只是為了達到父母的期望，認真念書然後考到所謂的第一學府、明星學校。但這真的是一個孩子需要的嗎？是一個孩子想要的嗎？我認為老師應該對自己所佔有的位置「負責任」。並不是每天學生到學校來請他們唸讀課文、考試成績低時責罵他們、做錯事時處罰他們，而是應該把每個學生當成自己的孩子般看待，在學生學習過程中找到他的專才，鼓勵他朝自己所喜愛的發展。學生真正需要的是探索其所愛而後加以發揮。老師應當當個發現者，協助學生找到目標方向而後發展。

社會的態度對他們無形中就將孩子定位在某個社會階層，就算他們再怎麼努力，社會給予他們的社會標記似乎早已決定了他們的人生。家境不好的學生，成績就一定不好嗎？我覺得許多老師都以學生父母的職業來判定一個學生的優劣，父母都擔任教職的小孩一定優秀；父母在菜市場賣菜的小孩一定調皮，成績不好。記得曾經看過某位國小老師對於家境不好的同學口氣跟態度就很糟；家長委員的兒子就對他畢恭畢敬的。同樣都是學生待遇怎麼會差這麼多？所以我認為一個教師應該公平看待每個學生，窮人家還是會有用功的好孩子；有錢人還是會有不認真的孩子。每個人都應該同等看待，每個學生都希望被重視與尊重，他們在社會上有

屬於他們的社會地位與社會角色，教師所扮演的角色與對待方式對於孩子未來的發展與信心的建立有相當大的影響。

教育可以思考與辯論的議題還有很多，例如：何謂適當的體罰？學生應該能力分班嗎？現今大學的升學制度真的適合學生嗎？建構式教學真的對學生有幫助嗎？能力分班對學生公平嗎？等等，或許有人認為現在的制度很好，不需要改；有人認為教育一直在走下坡，迫切教育改革。一切的決定全都在你我的手中，未來將身為教育人的我，對於教育充滿憧憬。對於每個學生都平等相待，盡其所能幫助他們。或許會有徬徨、會有挫折、會有想放棄的時候。但我會堅持下去，迷宮再複雜還是會有找到出口的一天。我願意接受挑戰，不放棄任何一個孩子，當他被班上排擠時，替他找出原因；當他學習有困難，幫他解除問題；當他迷失時，替他指引方向，接受他們每個人的特點，從其他老師身上學習自己沒有的優點。或許我不是最會教的老師，但我願意為每個孩子付出我的熱情，幫助他們找到自己的一片天空，讓他們在屬於自己的舞台上發光發亮。

作者簡介



我叫林俞旻，我很喜歡幫助別人，熱心參與各類活動，對於原住民的文化很有興趣，有相關活動都都會盡量參與，在社團營隊活動接觸原住民孩子後，更是喜歡他們的天真與活潑。我的恆心及毅力很夠，不輕易說放棄，交付給我的任務我會盡力做到好。社團的出隊經驗，讓我能在任何的環境生活不怕吃苦，喜歡運動的我體力很不錯。

我最大的特點就是喜歡嘗試新事物、面對新挑戰，所以樂於參與各項服務或體驗活動，每個孩子都有他們得優點等著我去發掘與開發。「三人行必有我師焉」，細心觀察周遭每個人，充實自我知能，發揮自己的長處，改善自己的短處，不懂的就開口詢問，希望在未來在處事上會更有智慧。

Email：small-fish0425@hotmail.com

附 錄 一

分數至上 大人...走偏了

張德勝

【2010.08.28 聯合報民意論壇版】

台中翁奇楠命案槍手廖國豪投案，感慨的說「台灣的教育害了我！」這一說，震驚所有教育界，尤其是他原先就讀的國中母校。

在各方發言中，他的同班女同學表示，和廖國豪從國小至國中一路同學，國小老師對大家一視同仁，感覺不出誰是被放棄的，但國中就不同，表現不好的，「的確會被瞧不起。」

我認為這位女同學說出了廖國豪真正的心聲，在國中，課業成績不好，是會被人瞧不起。我們這群大人，從國中主任一直到總統府資政的回應，都明示或暗示成績還是很重要的，成績好才是好學生（滿級分、考上醫學院），「提高成績很重要或至少功課不能太差」。試想，在台灣這麼重視升學成績以及考試分數排名的環境下，有那位學生願意自己成績低落，被人瞧不起呢？

為什麼孩子在國小階段，可以被一視同仁，但是國中就會被瞧不起。個人覺得這就是升學主義考試制度下，分數至上單一價值觀所產生的惡果。

對國中生而言，考試分數高低就好比社會人士金錢收入多寡。考試分數在台灣的社会、學校以及家庭，早已形成一種，甚至是唯

一的認同指標，當一個孩子無法在考試科目達到老師或家人期待的分數，他的自我認同就會產生問題，而開始有自卑感或罪惡感，最後自我放逐。畢竟被瞧不起所產生的悲憤情緒，所造成的後果，是要這個社會付出代價，但是我們大人從這案子學到了嗎？

雖然台灣教育理念一直強調多元智慧，以及適性發展，但是在學校現場卻幾乎不是如此，除了考試科目受到重視之外，其餘都是末節，這種以考試分數為主要取向的單一價值觀，讓像廖國毫這樣邊緣學生找不到著力點，因為這些考試科目他不感興趣也不會的，所以上課不睡覺，他還能做什麼呢？

在考試科目學不來的孩子，沒有成功經驗，得不到師長以及同學肯定，就無法自我認同。

如果大人們的輔導，還是以課業為重的時候，可能只有徒增邊緣孩子的挫敗感，或加深他認為課業分數是唯一的價值，而他卻永遠無法達成，成為大人眼裡的好學生。

我相信沒有一位學生願意最後一名，也沒有一位家長或老師會放棄孩子，但是如果我們的考試分數至上的單一價值觀不改，那麼應該不是他走偏了，而是我們大人走偏了

作者簡介

張德勝/東華大學課程設計與潛能開發學系教授

能力分班、分組 二選一

陳添球

【2010.09.07 聯合報民意論壇版】

孔子說「因材施教」，近代心理學強調「適應個別差異」，現代教學原理提倡「客製化教學」，就是為每一位學生量身定做的個別化教學。稍具規模和信譽的英語補習班，確實能夠實踐以上的原理。我們選擇英語補習班時，先問有沒有「分級教學」，如果沒有分級就不來補了。

相反的，國中、高中卻施行「常態分班」，廿六個英文字母還認識不清的人，要和已經通過初級、中級全民英檢的學生一起上英文課。數學四則運算還搞不懂的人，要和得奧林匹亞數學獎的人一起上數學課。兩極的學生，或者說是前、後百分之十五，共計百分之卅的學生，每天「如坐針氈」讀不下去！所以「能力分班或能力分組」就非常必要。

補習班的「能力分級」除了分程度教學之外，常常推出小班教學，再輔以個別補救教學，希望每一個人都學好，繼續在本班補下去，補習班的財源才會滾滾而來；在這樣的體制下，學生也可以學得好，所以家長要求補習班要能力分級。

過去公立國、高中的「能力分班」，因人謀不臧產生涇渭分明的升學班與放牛班，以致家庭、學校、社會給放牛班貼上沒有希望的

標籤，結果全國上下把能力分班視為洪水猛獸，最後，教育部下達「徹底禁止能力分班，但得實施能力分組」的命令。

近些年來，「能力分班」是徹底打倒了，但「能力分組」並未普遍（只有少數的學校實行）。然而要實施「能力分組」的教學，先要解決很多問題，諸如教師員額不足、各科節數不一、秩序維持不易等。其中最大問題是「教師員額不足」問題。如今，少子化減班之後，不要資遣老師，讓他們留下來投入分組教學；如果員額還是不足，國家應投入更多的人事費，聘請更多的老師以利實施分組教學。天下沒有白吃的午餐，投資是必要的！

目前，模仿有規模和信譽的英語補習班，用心實施分級分組教學、小「組」教學，再輔以個別補救教學，誠心的把每個人帶上來，或可改善鴨子聽雷，每天「如坐針氈」讀不下去的窘境。否則，「常態分班」那種大鍋炒的教學，只會把後段的學生教成更多的廖國豪，同時也會把前段的學生教成一堆庸才！

總之，能力分班或能力分組二選一，此其時矣！

作者簡介

陳添球/東華大學課程設計與潛能開發學系教授
兼花師教育學院副院長

附 錄 二

第一屆教育評論徵文比賽辦法

- 一、主 旨：為培養本院學生分析議題與批判現象的評論能力，特舉辦本活動。
- 二、主辦單位：花師教育學院。
- 三、參加對象：本院各系所及全校師資培育學生為徵文對象。
- 四、徵文題目：試請從教育的觀點針對當前校園、社會與人類的重要議題，自行設定題目，進行分析與評論。

【範例】：

- 1.大學入學考試的志願填寫，應否該有最低分數方可繳交的門檻設限？
- 2.在「高中教育地區化」的十二年國教實施中，部份的「明星高中」有無保留的必要？
- 3.「天堂與地獄」等神話式懲惡揚善的道德勸誡，是否適合做為中小學道德教育的教材？

五、參加辦法：

- (一) 所有參賽作品，收件後，概不退還。

- (二) 已發表、一稿多投、抄襲，或涉違反《著作權法》規定，經查證屬實者，除作者自負法律責任外，將取消比賽或得獎資格，並追回相關獎勵。
- (三) 所有得獎作品，本院得依《著作權法》規定，行使一切重製、編輯、修改、展示等權利，並得刊載於本院相關出版品。
- (四) 送件：美崙校區視聽館 2F，花師教育學院院長室「院慶徵文箱」。

六、投稿格式：稿件正文 2500 字～5000 字；格式如下：

- (一) 中文為新細明體，英文為 Times New Roman，12 號字，單行間距，頁碼置下置中，A4 紙，裝訂於左上角。
- (二) 稿件第 1 行為題目，置中；第 2 行起為正文，左右對齊。
- (三) 全文寫畢，請空 4 行(4 次 enter)後，附註相關資料，包括：題目、系(所)與級別、作者姓名、學號、手機、email，共 6 項；每項獨立 1 行，置左。
- (四) 所有紙本稿件，請連同含電子檔之無毒磁碟片，一併置入信封袋封口，封面寫：美崙校區花師教育學

院「學生教育評論徵文」；並傳送電子檔至學院信箱：chf@mail.ndhu.edu.tw，標題請註明『學生教育評論投稿』。

七、截止日期：自即日起至 10 月 19 日（星期一）5：00PM 為止。

八、評審：由主辦單位組成評選委員會評選，並於 10 月 22 日（星期四）公佈評選結果。作品若未達一定水準，評選會得決議部分獎項從缺。

九、獎勵：

- （一）入選作品應於 10 月 25 日中午 12：00 以前，張貼於專屬海報區；未準時張貼者，取消獎勵。頒獎典禮另擇日舉行，屆時請獲獎人親自領獎。
- （二）徵文獎項包括：優等獎與佳作獎，共 10 名，每名獎狀乙紙。優等獎，禮券 5000 元；佳作獎，禮券 2000 元。
- （三）獲獎者，請在院慶當天茶敘時間，就自己論文海報位置，與來賓直接進行互動。

花師教育學院第二屆教育評論徵文比賽 暨教育新聞短評活動實施辦法

一、主 旨：為培養本院學生分析議題與批判現象的評論能力，特舉辦本活動。

二、主辦單位：花師教育學院。

三、參加對象：本院各系所及全校師資培育學生。

四、徵文題目：試請從教育的觀點針對當前校園、社會與人類的重要議題，自行設定題目，進行分析與評論。

【範例】：

- 1.大學入學考試的志願填寫，應否該有最低分數方可繳交的門檻設限？
- 2.在「高中教育地區化」的十二年國教實施中，部份的「明星高中」有無保留的必要？
- 3.「天堂與地獄」等神話式懲惡揚善的道德勸誡，是否適合做為中小學道德教育的教材？

五、稿件分類：共分為「**教育評論**」、「**教育新聞短評**」二類。

六、參加辦法：

(一) 教育評論類：共分為研究生、大學生二組

- 1.所有參賽作品，收件後，概不退還。
- 2.已發表、一稿多投、抄襲，或涉違反《著作權法》規定，經查證屬實者，除作者自負法律責任外，將取消比賽或得獎資格，並追回相關獎勵。
- 3.所有得獎作品，本院得依《著作權法》規定，行使一切重製、編輯、修改、展示等權利，並得轉載於本院相關出版品中。
- 4.入選「優等獎」作品之得獎人，需於院慶活動(10月27日)當日以ppt檔進行10分鐘口頭報告(ppt檔請於典禮開始前30分鐘，置於電腦桌面)。
- 5.所有入選作品(包含優等獎、佳作獎)，應於10月25日(星期一)中午12:00以前，將作品張貼於專屬海報區，並在院慶當天茶敘時間，就自己論文海報位置，與來賓直接進行互動；未準時張貼者，取消獎勵。
- 6.院慶活動當日將舉行頒獎典禮，得獎人應親自

領獎。

(二) 教育新聞短評類

- 1.請就擬評析之新聞事件，「自行」投稿至各大新聞報紙，並以「東華大學花師教育學院 XX 學系/所」名義發表。(如：東華大學花師教育學院 XX 學系 林 oo 同學)
- 2.相關投稿辦法，請自行參酌各大新聞報紙之規定。

七、投稿相關規範：

(一)「教育評論」類投稿規範

- 1.截止日期：即日起至 10 月 8 日(星期五) 17 點為止
- 2.評審：由主辦單位組成評選委員會評選，並於 10 月 15 日(星期五)公佈評選結果。作品若未達一定水準，評選會得決議部分獎項從缺。
- 3.送件：請送至美崙校區視聽教育館 2 樓花師教育學院院辦公室。所有紙本稿件，請連同含電子檔之光碟片，一併置入信封袋彌封，封面請註明：美崙校區花師教育學院「教育評論徵文，

研究生組／大學部組」；並傳送電子檔至學院信箱：edu@mail.ndhu.edu.tw，標題請註明「教育評論投稿，研究生組／大學部組」。

4.撰寫體例：稿件正文 2500 字～5000 字，並依照以下格式撰寫

- (1) 中文為新細明體，英文為 Times New Roman，12 號字，單行間距，頁碼置下置中，A4 紙，裝訂於左上角。
- (2) 稿件第 1 行為題目，置中；第 2 行起為正文，左右對齊。
- (3) 全文寫畢，請空 4 行(4 次 enter)後，附註相關資料，包括：題目、系(所)與級別、作者姓名、學號、手機、email，共 6 項；每項獨立 1 行，置左。

(二)「教育新聞短評」類

請有意投稿者，依據各大報紙相關投稿規範辦理。

八、獎勵辦法：

(一)「教育評論」類

優等獎與佳作獎，共計 10 名，每名獎狀乙紙。

優等獎，禮券伍仟元；佳作獎，禮券貳仟元。

(二) 「教育新聞短評」類

稿件若經各大報紙刊登，且符合前項參加辦法規定者，請檢附刊登當日之報紙，至花師教育學院辦公室申請獎勵，經教育評議評選委員會審核後核發，每則獎勵禮券貳仟元，並擇於公開場合頒發獎狀及禮券。全年受理申請，無截止日期限制。

九、附加權利：

各得獎人優先應邀參加教育評論小組活動。

拆解現象背後的真實：教育評論徵文比賽作品集

2009 第一屆／東華大學花師教育學院主編--

花蓮縣壽豐鄉：東華大學，民 99.09

面； 公分，--（花師教育學院叢書·慎思文庫；1）

I S B N：978-986-02-4751-0（平裝）

1.教育 2.文集

520.7

拆解現象背後的真實：教育評論徵文比賽作品集

出版機構：國立東華大學

主 編：東華大學花師教育學院

編輯小組：吳家瑩教授、范熾文教授、廖永堃教授、
張威克教授、林偉信教授

執行編輯：陳慧鳳、黃喬偉

發行單位：東華大學花師教育學院

印 刷 者：遠景印刷企業有限公司

電 話：（03）8329682

G P N：1009903214

出版日期：中華民國九十九年九月